

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, 3rd November 1966.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI S. CHELLAPANDIAN) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

MR. SPEAKER : Questions Nos. 369, 370, 371, 372 and 373 are postponed to tomorrow at the request of the Hon. the Minister for Public Health.

Earth tremors in Tambaram

- * 341 Q.—SRI S. MADHAVAN :
SRI C. KOTHANDARAMA BAGAVATHAR :
SRI K. CHEEMAICHAMY :
SRI M. KALYANASUNDARAM :
SRI V. SANKAR : } WITH

the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Government had received any complaints about the explosions which occurred in Tambaram area, near Madras City in the month of April 1966;

(b) the reasons for those explosions; and

(c) the steps taken to avert the panic in the minds of the people?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The Government have received a few representations touching the earth tremors which Tambaram and its neighbourhood had experienced recently.

(b) Investigations have been conducted by the Geological Survey of India and the Meteorological Department of the Government of India. The earth tremors are believed to have been caused by crustal adjustments at shallow depths.

(c) The attention of the Honourable Members is invited to the Press Note No. 5, dated 18th April 1966 and No. 3, dated 1st June 1966. Copies of these Press Notes are placed on the Table of the House.

The area in which the tremors occurred lies in a seismically stable area and the possibility of a severe earthquake is ruled out.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த நில அதிர்ச்சி சிலர் பூமியை சோதனை செய்ததினாலேதான் ஏற்பட்டது, அதுவும் ஏரோட்ரோம் பகுதியிலே நடத்தியதினாலே ஏற்பட்டது என்ற செய்தி வெளிவந்ததே. அதுபற்றிக் கண்டுபிடிக்கப்பட்ட உண்மை என்ன என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

[3rd November 1966

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இத்தகைய தகவல் என்னிடம் இல்லை.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : கடற்கரையைப் பிரம்மாண்டமான அலைகள் தாக்குவதாலும், கடலுக்கடியிலுள்ள பள்ளத்தாக்குகளில் ஏற்படும் மாறுதல்களாலும் இந்த அதிர்ச்சிகள் நிகழலாம். இந்த அதிர்ச்சிக்கான உண்மைக் காரணங்கள் விஞ்ஞான ரீதியில் கண்டறியப்படும், என்று அறிக்கையில் இருக்கிறது. பல மாதங்கள் ஆகியும் அதிர்ச்சி ஏற்படுவதற்கு என்ன காரணம் என்று கண்டு பிடிப்பதற்கு இவ்வளவு காலதாமதம் ஏன் ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதைமெல்லாம் பரிசீலனை செய்பவர்கள் காலவரம்பு வைத்துக்கொண்டு செய்யமுடியாது. ஆனால் ஒரு உறுதி கூறப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நில அதிர்ச்சியினால் பரபரப்பிற்கு ஒன்றும் இல்லை, அபாயம் ஒன்றும் இல்லை, என்று சொல்லப்படுகிறது.

SRI V. SANKARAN : Sir, it is stated in the statement laid on the Table of the House that 'The State Government are also arranging for an official of the Meteorological Department to be posted at Tambaram for personally studying the phenomenon and submit the scientific reports to the Director of the Regional Meteorological Centre, Madras'. May I know whether this official has been posted by the State Government, if so, whether he has studied the phenomenon and submitted a scientific report and if so, the details of the same?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : It is under the consideration of the Government.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : ஸார், இந்த நில அதிர்ச்சியினால் ஏதாவது கட்டடங்களுக்குச் சேதம் ஏற்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவ்வாறு ஒன்றும் இல்லை.

SRI V. SANKARAN : Sir, it is also stated in the statement laid on the Table of the House that 'The possible causes for such tremors would be scientifically studied'. May I know whether the Government have taken any steps to scientifically study the possible causes for such tremors?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : It is being done by the concerned experts.

கச்சத் தீவு

* 342 கேள்வி.—திரு. செ. மாதவன் :

திரு. கரு. சீமைச்சாமி :

அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா--

இலங்கைக்கும் இந்தியாவுக்கும் இடையில் உள்ள கச்சத் தீவிற்கு இந்திய மீனவர்கள் செல்வது இலங்கைப் போலீஸாரால் தடைசெய்யப்படுவது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ?

3rd November 1966]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : It is not in public interest to answer the question.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கச்சத் தீவு. . .

MR. SPEAKER : " It is not in public interest to answer the question " என்று கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறினார்கள். ஆகவே, அந்த விவரத்திற்குள் கனம் அங்கத்தினர் போகக்கூடாது.

திரு. செ. மாதவன் : கச்சத்தீவு யாருக்குப் பாத்தியம் என்பதை வேண்டுமானால் சொல்லாமல் இருக்கலாம். ஆனால் அங்கே செல்லக்கூடியவர்கள் பலாத்காரமாகத் தடுக்கப்படுகிறார்களே, அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதெல்லாம் இந்த அரசாங்கத்திற்கும் வேறொரு அரசாங்கத்திற்கும் உள்ள கடிதப்போக்குவரத்து சம்பந்தப்பட்டது. அதையெல்லாம் விவரமாகச் சொல்லுவது நல்லதல்ல என்று நினைக்கிறேன்.

Theft of idols

* 343 Q.—**SRI V. SANKARAN :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether any report has been received recently regarding the theft of three valuable bronze idols from the Perumal Temple at Karuvankurichi near Vaduvur, in Mannargudi taluk; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) · The Inspector, Hindu Religious and Charitable Endowments, Needamangalam, has reported that the following three idols were stolen on 4th March 1966 night—

(1) Perumal (Varadarajar) idol 2 feet height—Value Rs. 100.

(2) Sri Devi idol 1½ feet height—Value Rs. 100.

(3) Sri Boodevi idol 1½ feet height—Value Rs. 75.

A complaint has been lodged with Vaduvur Police Station and the matter is under investigation.

திரு. வை. சங்கரன் : இம்மாதிரி கடந்த ஒன்றிரண்டு ஆண்டுகளாகவே ஒரு சில கோவில்களில் இருந்து விக்கிரகங்களெல்லாம் திருட்டுப் போய்க்கொண்டு வருவதினாலே இம்மாதிரி இவ்விடமே லாவது திருட்டுகள் ஏற்படாமல், பற்கோபஸ்து செய்வதற்கு முன் ஏற்பாடுகள் செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஒரு சொத்து என்று இருந்தால் திருட்டுக்கூடியவர்கள் இருப்பார்கள். திருட்டைத் தடுப்பதற்கு அந்தந்த ஸ்தாபனங்கள் என்னென்ன செய்யவேண்டுமோ, அது கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது.

[3rd November 1966

கோயில்கள்

* 344 கேள்வி.—திரு. சோ. ஆறுமுகம் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சேலம் மாவட்டம், திருச்செங்கோடு வட்டம், மல சமுத்திரம் கீழ்முகம் கிராமத்திற்குச் சார்ந்த காளிப்பட்டி கந்தசாமி கோவில் 1933-ம் ஆண்டிலேயே ஒரு பொதுக் கோவில் (Public Temple) என்று இருந்தும் அறநிலைய பாதுகாப்புச் சட்டத்தின்படி தேவஸ்தான இலாக்கா எடுத்துக் கொள்ளாததற்கு காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sri Kandaswami temple, Kalipatti, is a temple included in the list of temples published under section 46 of the Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, and as such it is under the control of the Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department, Madras.

திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் : இந்தக் கோவிலினால் ஒரு குடும்பத்தில் அண்ணன் தம்பிக்குள்ளே தகராறு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : தகராறு ஏதாவது வந்தால் அறநிலையப் பாதுகாப்புத் துறை இதற்கான நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வார்கள்.

திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கோவிலில் ஆண்டுக்கு ஒரு லட்சம் ரூபாய் வருமானம் வருகிறது. இந்த வருமானம் பூராவையும் பூஜைக்காக என்று சொல்லி அவர்களே வைத்துக்கொள்ளுகிறார்கள். அதனால் பொது மக்களுக்குத் தண்ணீர் போன்ற வசதிகள் செய்யப்படுவதில்லை. இதைப் பரிசீலனை செய்ய அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இது அறநிலையப் பாதுகாப்புத் துறையின் மேற்பார்வையில் இருக்கிறது என்று சொன்னேன். அவர்களே அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வார்கள்.

* 345 கேள்வி.—திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருச்செந்தூர் தாலுகா குரங்கணி ஸ்ரீ மகாமுத்தாரம்மன் கோவில் ஸ்கீம் பிரகாரம் அக்கோவிலின் டிராஸ்டிகள் எத்தனை பேர்?

(இ) அவர்கள் எவ்விதம் நியமிக்கப்படுகின்றனர்?

(உ) தற்போது அக்கோவிலில் இந்த ஸ்கீமை மீறி டிராஸ்டிகள் வாரேனும் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்களா?

(ஈ) ஆமெனில் அதற்கான காரணமென்ன?

3rd November 1966]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) According to the provisions of the scheme governing the temple, there should be four trustees for this temple;

(b) The four trustees are to be appointed on the basis of nominations made, as per usage, by the sixty 'pangalis' or shareholders of Kurangani village;

(c) Yes. In addition to the four trustees who have been appointed by the Area Committee, on the basis of nomination by the sixty pangalis, one more trustee by name Sri P. Duraiswamy has also been appointed by the Area Committee, in its resolution No. 88, dated 31st January 1964, making the total number of trustees five;

(d) Clause 3 of the Scheme restricting the number of trustees to four is inconsistent with the provisions of the Act which enables the competent authority to appoint 5 trustees. A fifth trustee has accordingly been appointed by the Area Committee according to section 118 (2) (b) of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959.

1967 பொதுத் தேர்தல்கள்

* 346 கேள்வி.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தமிழக அமைச்சர்களுக்கு தேர்தல் நிதி வசூலிக்கும் போது போலீஸ் பாதுகாப்பு கொடுக்கப்படுகிறதா?

(இ) ஆமென்றால், அதன் விவரம் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) It is the normal function of the Police to provide protection to Ministers at all times.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : தேர்தல் நிதி திரட்ட அமைச்சர் வருகிறார், அமைச்சர் வருகிறார் என்று பொதுமக்கள் சொல்லுகிறார்கள். அமைச்சர்கள் வரும்போது அவர்களுடன் அதிகாரிகளும் வருகிறார்கள். அமைச்சர்கள் ஒப்படி நிதி திரட்டுவது அதிகாரத்தைத் துஷ்பிரயோகம் செய்வது ஆகாதா? பதவியை ராஜினாமா செய்துவிட்டு பிறகு நிதி திரட்டுவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : தேர்தல் நிதி திரட்டுவது என்பது ஒன்று; அமைச்சர்களுக்குப் பாதுகாப்பு என்பது வேறு விஷயம். இதிலே துஷ்பிரயோகம் ஒன்றும் இல்லை.

திரு. செ. மாதவன் : அமைச்சர்கள், அமைச்சர்கள் என்ற ஓதாவில் சென்றால் பாதுகாப்பு கொடுக்கலாம். ஆனால் அவர்கள் தனிப்பட்ட கட்சிக்காக அவர்கள் விகிதோடும் உண்டியல் ஏந்தி செல்லுவது நியாயமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அமைச்சர்களுக்கு மட்டும் அல்ல, எதிர்க்கட்சிகளுக்கும் பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டுவருகிறது.

[3rd November 1966]

* 347 கேள்வி.—திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னையில் தேர்தல் ஒழுங்குமுறைப்பற்றி அண்மையில் போலீஸ் கமிஷனர் எல்லா கட்சிப் பிரதிநிதிகளையும் கூட்டி முடிவு எடுத்ததில் சென்னையில் எந்த எந்த இடங்களில் தேர்தல் பிரசாரம் செய்ய அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது?

(இ) மற்ற மாவட்டங்களிலும் இம்மாதிரி அனைத்து கட்சிகளையும் கூட்டி முடிவு எடுக்கும்படி அரசு ஆணை ஏதேனும் பிறப்பித்துள்ளதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) A list ^a of places in Madras City approved for holding public meetings by political parties in connection with the ensuing General Elections is placed on the Table of the House.

(b) No.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : சென்னை நகர போலீஸ் கமிஷனர் கூட்டிய அந்தக் கூட்டத்தில் எதிர்க்கட்சியின் யோசனையை ஏற்றுக் கொண்டார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதைப் பற்றி தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

* 348 கேள்வி.—திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது மாநிலத்தில் வரப்போகிற பொதுத் தேர்தல் களின்போது வேரட்டு எடுப்பு நடத்தும் தேதி குறித்து தேர்தல் சர்வீஸ் கருத்து ஏதேனும் கேட்டு இருந்ததா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரமென்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) The Commission has not yet called for any suggestion from the State Government as such regarding the dates of poll in the State. It has asked the Chief Electoral Officer and the Collectors to work out a polling programme for the several districts assuming that the poll will be taken from the 19th February to 26th February 1967.

திரு. சோ. ஆறுமுகம் : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த மூன்றை தேர்தல் நடப்பதில் பாராளுமன்றத்திற்கும் சட்டமன்றத்திற்கும் ஒரே நேரத்தில் வாக்குச் சீட்டுகளைக் கொடுத்து, ஒரே பெட்டியில் வாக்குச் சீட்டுகளைப் போடுகின்ற முறை இருக்கப்போவதாகத் தெரிகிறது. அப்படியானால், அதன் விவரம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதற்குத் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

3rd November 1966]

திரு. செ. மாதவன் : சென்ற தேர்தலில் நடைபெற்றதுபோல் இந்தத் தேர்தலிலும் ஒரே மாவட்டத்திலோ அல்லது பல மாவட்டங்களிலோ சேர்ந்து தேர்தல் நடத்தவேண்டும், ஒரே சமயத்தில் அல்லது பகுதி பகுதியாகப் பிரித்து நடத்தவேண்டும் என்ற கருத்தை நமது அரசாங்கம் தெரிவித்ததா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதுவரையில் அரசாங்கம் கருத்து தெரிவிக்கவில்லை. ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் இரண்டு நாட்களில் அல்லது மூன்று நாட்களில் தேர்தல் நடக்கும் என்று தான் இப்பொழுது ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : இப்பொழுது தேர்தலுக்காக நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிற மூன்று தேதிகளில் பிப்ரவரி 26-ம் தேதி ஒரு ஞாயிற்றுக்கிழமை. சாதாரணமாக ஓய்வு நாட்களிலே தேர்தல் வைப்பதில்லை என்ற சம்பிரதாயத்தை மீறி இத்தகைய தேதி நிர்ணயிக்கப்பட்டிருப்பதால், இதனால் கிறிஸ்துவர்கள் மனம் புண்படாமல் இருக்க 26-ம் தேதியை மாற்றி அமைக்க இந்த அரசாங்கம் ஆலோசனை கூறுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதெல்லாம் எலெக்ஷன் கமிஷன் ஆராய்ந்து முடிவு செய்ய வேண்டிய விஷயம்.

அமைச்சர்கள் சுற்றுப்பயணம்

* 349 கேள்வி.—**திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி :**

திரு. பி. முருகையன் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலப் பாரா—

(அ) 1965 ஜனவரி மாதம் முதல் இன்றுவரையில் அமைச்சர்கள் சுற்றுப்பயணத்தினால் ஆகும் பிரயாணப்படி செலவுகள் எவ்வளவு?

(இ) இந்த சுற்றுப்பயணத்தில் தேசிய பாதுகாப்பு நிதி, தங்கம் சேர்த்த கூட்டங்கள் எத்தனை, அமைச்சர்கள்வாரியாக?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The expenditure incurred from 1st January 1965 to 18th January 1966 (both days inclusive) on account of Travelling Allowance and Daily Allowance drawn by Ministers is Rs. 51,394.42.

(b) The number of meetings attended by each Minister in the course of his tour during the above period, in which National Defence Fund and gold were collected, is given below :—

Chief Minister	... 38
Minister for Home	... 20
Minister for Public Health	... 3
Minister for Co-operation	... 4
Minister for Information and Publicity	... 5
Minister for Local Administration	... 1

No separate tours were undertaken by the Minister for Industries and the Minister for Food for collection of gold and donation to National Defence Fund; but while participating in the different functions, they stressed the need for collection of gold

[3rd November 1966]

and donation to National Defence Fund and the gold and the donations to Defence Fund received at the functions were handed over to local officials, as usual.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : இதில் அமைச்சர்கள் மட்டும் தங்கப் பத்திரத்திற்காக எவ்வளவு கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்ல முடியுமா ?

MR. SPEAKER : The question does not arise.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதைப்பற்றி தனியாகக் கேள்வி வேண்டும். அமைச்சர்களிடத்தில் அதிகமாகத் தங்கம் இல்லை.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : அமைச்சர்களுக்கு மொத்தச் சுற்றுப்பிரயாண செலவு ரூ. 51,000 என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஒவ்வொரு அமைச்சரும் எவ்வளவு பிரயாணப் படி பெற்றுக்கொண்டார்கள் என்ற விவரம் கூற முடியுமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதைப்பற்றி தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு. செ. மாதவன் : தேர்தல் பிரவரியில் நடக்கும் என்றால், அதற்கு இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்னால் அமைச்சர்கள் அபிஷியல் டீர் போகக்கூடாது என்ற சம்பிரதாயத்தை போன முறை அனுசரித்தார்கள். அதே ஏற்பாட்டை இந்த முறையும் ஏற்றுக்கொள்வார்களா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதெல்லாம் பற்றி சென்ற முறை அல்லது அதற்கு முன்பு என்னென்ன கட்டுப்பாடுகள் அனுசரிக்கப்பட்டு வந்தனவோ, அவைகளெல்லாம் இப்பொழுதும் அனுசரிக்கப்படும்.

* 350 கேள்வி.— திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ஆண்டு ஜூலை மாதத்தில் ரஷ்யா, மற்ற கம்யூனிஸ்ட் நாடுகளுக்கு சுற்றுப்பயணம் செய்து திரும்பிய தொழில் அமைச்சர் அவர்களுக்கு நமது மாநில சர்க்கார் பிரயாணப்படி ஏதேனும் தந்துள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரமென்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No.

(b) Does not arise.

மின்சாரக் கம்பங்களுக்குச் சேதம்

* 351 கேள்வி—திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 30-4-1966-ல் அடித்த புயலினால் திண்டிவனம் வட்டம், வாணார் தொகுதியில், குறிப்பாக வாணார் பிர்க்காவில் சாய்ந்து விட்ட மின்சாரக் கம்பங்களெல்லாம் நிமிர்த்தப்பட்டுவிட்டனவா ?

(இ) இல்லையெனில், அவற்றிற்கான காரணங்கள் யாவை ?

8rd November 1966]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Permanent rectifications in the alignment of poles were completed on 8th May 1966.

(b) Does not arise.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்வது ஆங்கிலத்தில் இல்லாமல் தமிழில் சொன்னால் புரியும்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : 'ஐ ஆம் ஸாரி' தமிழில் கீழே இருக்கிறது. அதைப் பார்க்கவில்லை. இப்பொழுது தமிழில் பதில் சொல்கிறேன்.

(அ) இக்கம்பங்கள் எப்போதும் சாயாமலிருப்பதற்கான நிலை ஏற்பாடுகள் 8-5-1966-ல் செய்து முடிக்கப்பட்டன.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : 30-4-1966-ல் புயல் அடித்தது. புயல் அடித்து குறைந்தது 1½ மாதங்கள் வரைக்கும் எனது பகுதியிலே கம்பங்கள் நிமிர்த்தப்படவில்லை. கேட்டால் "சொந்தச் செலளில் வேண்டுமானால் நீங்கள் செய்துகொள்ளுங்கள்" என்று பதில் சொல்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் உடனடியாக இந்தக் கம்பங்களை நிமிர்த்திவிட்டார்கள் என்று சொல்கிறார்களா? நான்காவது மாதத்தில் நடந்த நிகழ்ச்சி. இப்பொழுது கம்பங்கள் நிமிர்த்தப்பட்டுவிட்டன என்று சொன்னால் அதை எப்படி புரிந்து கொள்ள முடியும்? அதே நேரத்தில் இனிமேலாவது அதே மாதிரி தாமதம் இல்லாமல் நடப்பதற்கு வழிவகை செய்வார்களா?

(பதில் இல்லை)

மின்சார வசதி

* 352 கேள்வி—திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தென்னாற்காடு மாவட்டம், திண்டிவனம் வட்டம், மாக்காணம் டவுன் பஞ்சாயத்தில் மேற்படிபூர் காலனிக்கு 90 தெரு விளக்குகள் போடவேண்டி 25-9-1965-ல் மேற்படி பஞ்சாயத் தால் நிறைவேற்றப்பட்டு மின்சார இலாகா திண்டிவனம் A.E.-க்கு அனுப்பப்பட்ட தீர்மானத்தின்பேரில் இதுவரைக்கும் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளாததற்கு காரணம் என்ன?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : மாக்காணம் நகர பஞ்சாயத்தில் 25 கூடுதல் தெரு விளக்குகளையும் அவ்வூர் காலனிக்கு 10 தெரு விளக்குகளையும் போடுமாறு மாக்காணம் நிர்வாக அதிகாரியிடமிருந்து வேண்டுகோள் வந்தது. தமிழ்நாடு மின்சார போர்டு வகுத்த திட்டத்தின்படி கிடைக்கும் மொத்த லாபம் 10 சதவீதத்துக்குக் குறைவாக இருந்தால், அது லாபமற்ற திட்டமெனத் தெரிய வந்தது. கூடுதல் மின்சார இணைப்புகளைப் பெறு

[3rd November 1966]

வதற்கு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. மொத்தத்தில் 10 சதவீத லாபமாவது கிடைக்கும் என்ற உறுதி ஏற்பட்டவுடன், போர்டு இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு எடுத்துக் கொள்ளும்.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, 1961-ல் மரக்காணம் பகுதிக்கு மின்சார விஸ்தரிப்பு கொடுக்கப்பட்டது. அதற்குப் பக்கத்தில் உள்ள மின்வர் பகுதியில் மின்சார வசதி கிடையாது என்ற காரணத்திற்காக இந்தக் கேள்வி கேட்டேன். ஆனால் சில கிராமங்களில் லைன் இழுத்திருக்கிறார்கள். இன்னும் பல கிராமங்களில் லைன் இழுக்கவில்லை. 10 சதவிகிதம் லாபம் கிடைக்க வேண்டும் என்று கணக்கு வைத்திருக்கிறார்கள். கணக்கிற்காக சர்க்கார் இருக்கிறதா அல்லது மக்கள் வசதிக்காக சர்க்கார் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : லாபம் இல்லாமல் அல்லது கட்டுபடி ஆகாமல் கமர்ஷியல் ஆர்கனைஸேஷன் ஆகிய எலெக்ட்ரிசிட்டி போர்டு எந்தக் காரியத்தையும் மேற்கொள்ள முடியாது.

* 353 கேள்வி.—**திரு. சீ. சிவசுப்பிரமணியன் :** கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சிதம்பரம் தாலுகாவில் மின்சார வசதி தேவை என்று எத்தனை கிராமங்களிலிருந்து அரசாங்கத்திற்கு மனுக்கள் வந்துள்ளன?

(இ) அவைகளின்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : (அ) & (இ) விவரங்கள் பின்வருமாறு :—

சிதம்பரம் வட்டத்தில் உள்ள கிராமங்களின் எண்ணிக்கை. 321

மனுச்செய்துகொண்ட கிராமங்களின் எண்ணிக்கை. 319

ஒப்பளிப்பு வழங்கப்பட்டவை 314

முடிவு செய்யப்பட்டு வருபவை 5

பரிசீலனையின்கீழ் இருப்பவை 2

மின் வசதி அளிக்கப்பட்டவை 93

1966-67-ல் மின் வசதி அளிக்கப்பட விரும்புவவை 30

நான்காம் திட்டம் முடிவதற்கு முன் படிப் 198

படியான திட்டத்தின்கீழ் மின்வசதி அளிக்கப்பட்ட எஞ்சியுள்ள கிராமங்கள்.

3rd November 1966]

Export Association

* 354 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any Export Association is being formed in the State with the active support of the Government for the purpose of boosting export of electrical and other allied materials abroad; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes.

(b) The Madras Electrical Export Association has been registered as a non-profit organisation on 1st January 1966, with the active support from the Government of Madras. The Organisation has a strength of 22 members with a subscription of Rs. 5,000 for subscribing members and Rs. 1,000 for associated members.

As the first step towards the study of export possibilities of electrical items, a team of three members was deputed to tour Middle East and East African countries.

திரு. வை. சங்கரன் : இதுபோன்ற 'எலெக்டிரிகல் எக்ஸ்போர்ட்' மெண்டு அண்டு அதர் மெம்பர்ஸ்' உற்பத்தி செய்வதற்கு அவர்களுக்கு மூலப் பொருளோ அல்லது மற்ற எந்தவிதமான வசதிகளெல்லாம் அளிக்கப்படும்? அதோடு ஏற்றுமதிக்கு அவர்களுக்கு என்னென்ன விதமான சலுகைகளெல்லாம் சர்க்கார் அளிக்க உத்தேசித்துள்ளது?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : மத்திய சர்க்காரில் 'எக்ஸ்போர்ட் இன்ஸென்டிவ்ஸ்' என்ன இருக்கின்றன என்று அறிக்கை வைத்திருக்கிறார்கள். அதைப் பார்த்தால் தெரியும்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்றுமதிக்கு வழி செய்வதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் இப்பொழுது வழிவகை சொன்னார்கள். இப்பொழுது இருக்கிற நிலையில் போதுமான கம்பங்கள் இல்லை, போதுமான ஸ்டே ராட் இல்லை. இந்தக் குறைபெரும்பகுதியில் இருந்து வருகிறது. இதன் காரணமாக பல இடங்களில் வேலை செய்ய முடியவில்லை. இதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் என்ன வழி செய்திருக்கிறார்கள்?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அவைகளை உள் நாட்டில் உற்பத்தி செய்வதற்கான திட்டங்களெல்லாம் இருக்கின்றன.

காமராச சாகர்

* 355 கேள்வி.—திரு. ஆ. தங்கவேலு : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) காமராச சாகர் திட்ட அணியின் தீளம் என்ன?

(இ) அத்திட்டத்திற்கு செலவழிக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

[3rd November 1966

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : (அ) 790 அடி.

(இ) இத்திட்டத்திற்காக 31-3-1966 வரை 129 லட்சம் ரூபாய் செலவாயிற்று.

‘டாக்கி’ கட்டணம்

* 356 கேள்வி.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : } கனம் கைத்தொழில்
திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : }
அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை நகரில் மூன்று சக்கர டாக்கிகள் விடுவதற்கான அனுமதி தர அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசமுண்டா?

(இ) ஆம் என்றால் எப்பொழுது அமல் நடத்தப்படும்?

(உ) அதற்குக் கட்டணம், இப்போதுள்ள பேபி டாக்கியின் கட்டணம்போல் நிர்ணயிக்கப்படுமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : (அ) முதல் (உ) வரை : சென்னை நகரில் மூன்று சக்கர டாக்கிகளை விடும் செயற் குறிப்பு ஒன்று அரசாங்கத்திடம் வந்துள்ளது. இது பரிசீலனையில் உள்ளது.

* 357 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to increase the rates of fares for baby and medium taxis in the State; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) The rates of fares for baby taxis and medium taxis have been fixed with effect from 1st October 1966 as follows :—

(i) for each kilometre—40 Paise.

(ii) Minimum charge for a distance of 1½ kilometres—70 Paise.

(iii) Waiting charges—10 Paise for every five minutes in waiting.

திரு. வை. சங்கரன் : சார், இந்தக் கட்டண உயர்வை உத்தேசித்தாவது, பொதுமக்களுடைய நலனைக் கருதி, நான்கு பேர்கள் போகலாம் என்று அவர்களுக்கு பிரயாணத்திற்கு ஓரளவு வசதி செய்து கொடுக்கும் வகையில் ஏற்பாடு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இன்றைக்கு பேபி டாக்கி என்பதில் சாதாரணமாக ‘ஸ்டாண்டர்ட்’, ‘ஹெரால்ட்’, ‘ஃபியட்’ போன்றவைகள்தான் இருக்கின்றன. அவற்றில் ட்ரைவரைத் தவிர நான்கு பேர்கள் உட்காரக் கஷ்டமாக இருக்கும். ‘அம்பாஸி டார்’-ல் ட்ரைவரைத் தவிர நான்கு பேர்கள் உட்காரலாம் என்றிருக்கிறது.

8rd November 1966]

திரு. வை. சங்கரன் : ஆனால், இன்றைக்கு பேசி, மீடியம் டாக்ஸிகளுக்கு ஒரே அளவு சார்ஜாக இருப்பது போல் இருக்கிறது. பொது மக்கள் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டு போகத்தயாராக இருக்கும்போது, சர்க்கார் அதைப் பற்றிக் கவலைப்படாமல், பொது மக்கள் விரும்பினால் நான்கு பேர்கள் போகலாம் என்று சொல்வதில் என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது என்பது தெரியவில்லை. பொதுமக்கள் கஷ்டத்தைப் பொறுத்துக்கொள்ள விரும்பும்போது, அதை அனுமதிக்க சர்க்கார் முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் அங்கத்தினர் பொது மக்கள் பத்துப் பேர்கள் உட்காருகிறோம் என்றால் கூட அனுமதி கொடுக்க வேண்டும் என்கிறார்களா என்று தெரியவில்லை. இது பொதுமக்கள் பிரச்சினை இல்லை. எவ்வளவு பேர்கள், ட்ரைவரைத் தவிர உட்காரலாம், அதனால் ட்ரைவருக்கு கஷ்டம் இல்லாமல், ஆக்ஸிடெண்டுகள் ஏற்படாமல் இருக்கும் என்பதையெல்லாம் பார்த்துச் செய்யப்படுகிறது.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : தலைவர் அவர்களே, மாற்றி அமைக்கப்பட்ட புதிய விகிதப்படி மீட்டர்களை மாற்றி அமைக்க, இவ்வளவு காலத்திற்குள்ளாகச் செய்யவேண்டும் என்று திட்டம் போட்டு செய்யப் படுகிறதா என்று அறியலாமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : படிப்படியாக மாற்றி அமைக்கப் படவேண்டும். ட்ரைவர்களிடம் 'கன்வர்ஷன் ரேட் கார்டுகள்' இருக்கின்றன. அதன்படி சரியான கட்டணத்தைத் தெரிந்துகொள்ளலாம்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : சார், இந்தக் கட்டண உயர்வுக்குப் பிறகு, டாக்ஸிகளில் மக்கள் அதிகமாக ஏறுவதில்லை என்று ஏதாவது தகவல் வந்து இருக்கிறதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அவ்வாறு வரவில்லை.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது ஏற்றிய கட்டணம் பொதுமக்களுக்கு அதிக பாதகமாக இருக்கிறது என்று ரெப்ரசென்டேஷன் வந்ததா? அது பரிசீலிக்கப் பட்டதா? என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : ஏற்றுவதற்கு முன்னால், சர்க்கார் விதிகளப்படி, ஒரு மாதத் தவணைகொடுத்துத்தான் செய்யப் பட்டது. கட்டணம் போதாது என்கிற ரெப்ரசென்டேஷன்தான் வந்தது. அதிகம் என்று ரெப்ரசென்டேஷன் வரவேயில்லை.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : ஒரு நபரை அதிகமாக ஏற்று வதற்குத் தயங்குகிறார்களே. அமைச்சர் அவர்கள் சென்றுவந்த சோஷலிச நாடுகளில் மக்களுடைய தேவைகளைப் பார்த்துச் செய்யவில்லையா என்று அறியவிரும்புகிறேன். மனிதனுடைய உரிமைக்கு இடம் கொடுப்பதில்லையா?

[3rd November 1966]

கனம் சபாநாயகர் : 'மனித உரிமை' என்றால், அடுத்தவன் உரிமையும் பாதிக்கப்படக் கூடாது இல்லையா?

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, டாக்ஸி களிலே, எல்லா கார்களிலும் ஒரே விதமாக, நிரந்தரமாக மீட்டர் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. காரணம், சட்ட சபை ஹாஸ்டலி லிருந்து இங்கே வருவதற்கு சில கார்களில் உள்ள மீட்டர் ஒரு ரூபாய் காட்டுகிறது, வேறு சில கார்களில் உள்ளது 90 காசு 80 காசு என்று காட்டுகிறது. அது மீட்டரில் கோளாரா அல்லது டாக்ஸியில் கோளாரா, அதற்கு என்ன விளக்கம் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : ஒரு வேளை டாக்ஸி ஓட்டு கிறவர்களுடைய கோளாராக இருக்கலாமோ என்னவோ. அப்படித் தவறு இருந்தால், போலீசாருக்கு உடனே அறிவித்தால், மீட்டரை செக் செய்ய ஏற்பாடு இருக்கிறது.

திரு. வை. சங்கரன் : இந்தக் கட்டண உயர்விற்குப் பின் பொது மக்கள் இவற்றில் ஏறுவதற்குத் தயங்குகிறார்கள்; ட்ரைவர்களுக்கு பத்து பைசா பதினைந்து பைசா என்று கொடுத்ததுகூட இப்பொழுது இல்லை, டாக்ஸி ஓனர்களுக்கும் அதிகமாக வருமானம் இல்லை என்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த மூன்று பிரிவுக்காரர்களுடைய அபிப்பிராயங்களையும் கேட்டுத் தெரிந்து கொண்டு இன்னும் ஒரு மாதம் இரண்டு மாதங்களுக்குப் பிறகாவது, இதை மறு பரிசீலனை செய்ய ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அந்த விதமான உத்தேசம் இல்லை.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Sir, may I know on what basis the revision of fares has been permitted? Has the proposal been made by the Taxi-Owners' Association or the Government themselves have examined the matter and revised the fares?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The increased cost of operation, the higher cost of vehicles and the increased maintenance charges were taken into account before revising the fares. The Government have felt that the number of taxis are not increasing in the Madras City, in spite of the fact that they have given completely a free licence for anybody to run the taxis, because the rates were uneconomical. It is on these considerations that the rates have been revised.

திரு. டி. சார்ச்சா கவுடர் : உதகைக்கு வெளிநாடுகளிலிருந்தும் வெளி மாநிலங்களிலிருந்தும் யாத்திரிகர்கள் வருகிறார்கள். டாக்ஸிகளில் ட்ரைவர்கள் அதிகமாகக் கட்டணம் வசூலிக்கிறார்கள் என்கிற புகார் வந்திருக்கிறதா? அப்படி இருந்தால், அந்த இடத்தில் சர்க்காரே 10, 15 டாக்ஸிகளை டிரீஸ்ட் ஹோமில் வைத்து நடத்த ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

3rd November 1966]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அரசாங்கம் டாக்ஸி நடத்துவதாக உத்தேசம் இல்லை. நீலகிரி சம்பந்தப்பட்டவரையில், அங்கே மீட்டர் வைத்தால், 'ஒன் வே ட்ராபிக்' என்று ஆகிவிடுவதால், கட்டுபடியாகவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஆகவே, மீட்டரைவைத்து நிர்ப்பந்தத்தை உண்டாக்கவில்லை. பொது மக்களும், அங்கே உள்ள ஓனர்களும் ட்ரைவர்களும், எல்லோரும் வந்து முறையீடு செய்ததன் பேரில் இவ்வாறு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திருமதி ராஜாத்தி குஞ்சிதபாதம் : தலைவர் அவர்களே, கட்டண உயர்வு இருக்கும் நிலையில், அதிகம் பேர்கள் டாக்ஸிகளில் ஏறுவதில்லை என்று தெரிகிறது. இப்பொழுது மூன்றாவது பேருக்கு மேல் அனுமதிக்கவில்லை என்பதால், 'ஆப்டோ ரிக்ஷாக்களை' அதிகமாக்கி, அவை பயன்படும் அளவில் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா? என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : தனியாக ஒரு கேள்வி போட்டால், ஆப்டோ ரிக்ஷா பற்றி விதிகள் என்ன என்று பார்த்து பதில் சொல்லலாம்.

மோட்டார் வாகன சட்டம்

* 358 கேள்வி.—**திரு. சி. கோதண்டராம பாகவதர் :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

போக்குவரத்து அலுவலகங்களில் வேலைப் புளுவை குறைக்கும் வகையில் பஸ்களுக்கும் (Buses) லாரிகளுக்கும் (Public Carriers) விதிக்கப்படும் காலாண்டு வரியையும் (Quarterly Tax) சர்சார்ஜ் (Surcharge)-யும் ஒன்றாக இணைத்து (Clubbing) கஜானாவிலோ அல்லது போக்குவரத்து அலுவலகங்களிலோ செலுத்தும்வகையில் மோட்டார் வாகன சட்டத்தை திருத்தும் உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இச் செயற்குறிப்பு பரிசீலனையில் உள்ளது.

Technical teaching staff

* 359 Q.—**SRI M. S. SELVARAJAN :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Non-technical temporary teaching staff in Government Polytechnics are not given increments while the technical temporary teaching staff are given the same;

(b) if so, whether there is any proposal to extend the same privilege to the non-technical teaching staff; and

(c) the number of teaching staff both technical and non-technical whose services have not been regularised?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes.

(b) The matter is being examined.

(c) Technical 85 and Non-Technical 19.

[3rd November 1966]

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : சார், பல காலம் பணி செய்தவர் களுக்குச் சிரமங்கள் இருப்பதால், அவர்கள் விஷயத்தில் ஒரு முடிவு இருக்கும்போது, அவர்கள் ஆரம்பத்தில் பணி தொடங்கிய காலத்திலிருந்தே ஊதிய உயர்வைக் கொடுக்க, ரெகுலரைஸேஷன் செய்ய, வழி செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இப்பொழுது அதைச் சொல்ல முடியாது. பரிசீலனையில் இருக்கும்போது, முடிவைப் பற்றி எப்படிச் சொல்வது ?

புனியியல் ஆராய்ச்சி

* 360 கேள்வி.—**திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் :** கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் பல பகுதிகளிலும், திருச் செந்தூர் தாலுகாவில் குதிரைமொழித்தேரியிலும் அரசாங்கம் பூகர்ப்ப ஆராய்ச்சி ஏதேனும் மேற்கொண்டுள்ளதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : குதிரைமொழித்தேரி பகுதியில் சராசரி 50 அடி முதல் 75 அடி கனத்திற்கு சென்றிற மணல் . . .

Sir, I shall read the answer in English because it contains technical terms.

(a) & (b) : Yes, Sir. In Kuthiraimozhitheri area, the teri sands occur with an average thickness of 50 to 75 feet and are underlain by Penambarai Sand-stones and limestones. The whole of Kuthiraimozhitheri is in the Reserve Forest. The investigation of these sands in coastal parts of Tirunelveli district has been suggested to the Geological Survey of India for inclusion in the field season programme for 1966-67. The important minerals occurring in other parts of Tirunelveli district are crystalline limestone, coral limestone, Tuffaceous limestone, kankar, ilmenite monozite and garnet sands.

9-00
அ.ம.

திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் : முழு ஆராய்ச்சியின் முடிவு தெரிந்து அத்தகைய மணலையெல்லாம் பயன்படுத்துகிற காலத் திற்கு மத்தியில் அதில் இருக்கும் வண்ண வண்ணமான மணல் யெல்லாம் தற்காலிகமாகத் தொழில்களுக்கு உபயோகப்படுத்துவது பற்றி அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்திருக்கிறதா ? அல்லது ஆலோசனை செய்யுமா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அதை எப்படி உபயோகப் படுத்த முடியும் என்பது இப்பொழுது தெரியவில்லை. பரிசீலனை செய்த பிறகுதான் பார்க்க வேண்டும்.

3rd November 1966]

மணிலாப்பயிருக்கு வரி

* 361 கேள்வி.—திரு. எஸ் ஜே. ராமசாமி: கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா :

(அ) வடார்க்காடு மாவட்டம், அரக்கோணம் தாலுக்காவில் உள்ள மணிலா மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டி, இந்த ஆண்டு மார்க்சு மாதத்திலிருந்து இன்றுவரை விவசாயிகளிடமிருந்து மணிலாப் பயிருக்கு வரியாக (செஸ்) வசூலித்துள்ள தொகை எவ்வளவு?

(இ) இது குறித்து, மேற்படி சொசைட்டிக்கு அரசாங்கம் ஆணை ஏதேனும் பிறப்பித்துள்ளதா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன்: (அ) தமிழ்நாடு 1959-ம் ஆண்டு வேளாண்மை விநியோக சந்தைகள் சட்டத்தின்படி வேர்க்கடலை வணிகர்களுக்கு மட்டுமே செஸ் விதிக்கப்படவேண்டும். வேர்க்கடலை பயிரிடுபவர்களுக்கு இந்த வரி விதிக்கப்படுவதில்லை. எனவே, வட ஆர்க்காடு சந்தைக்குழு அரக்கோணம் தாலுக்காவில் வேர்க்கடலை பயிரிடுபவர்களிடமிருந்து செஸ் வாங்கவில்லை.

(இ) இல்லை.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி: அரக்கோணம் தாலுக்காவில் செஸ் வாங்கவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால், அங்கே செக் போஸ்ட் இருக்கிறது. அந்த செக் போஸ்டில் வண்டிகளை மடக்கி செஸ் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி விவசாயிகளிடமிருந்து செஸ் வாங்குவது முறையா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன்: வேர்க்கடலை உற்பத்தி செய்கிறவர்களிடமிருந்து செஸ் வாங்குவதில்லை. வியாபாரிகளிடமிருந்துதான் செஸ் வாங்குகிறார்கள். வியாபாரிகள் வாங்கும் போது அங்கு செஸ் கொடுத்துத் தீர வேண்டும். வியாபாரிகளிடம் தான் செஸ் வாங்கப்படுகிறதே தவிர, பயிரிடும் விவசாயிகளிடமிருந்து செஸ் வாங்குவதில்லை.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி: விவசாயிகள், கடலையை உடைத்துப் பருப்பாக்கிக் கொண்டு மார்க்கெட்டுக்கு எடுத்துக்கொண்டு போகும்போது, வண்டியை மடக்கி செஸ் வாங்கிவிடுகிறார்கள். அரக்கோணம் மணிலா மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டி செஸ் வாங்கியிருக்கிறதா? அப்படி வாங்கி இருந்தால், இனிமேலாவது வாங்கக் கூடாது என்று அரசாங்கம் ஆணை பிறப்பிக்குமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன்: அப்படி வண்டியை மடக்கி எங்காவது செஸ் வாங்கினார்கள் என்றால், கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பாக எழுத்து மூலம் எனக்குத் தெரிவித்தால், அதைப்பற்றி விசாரிக்கலாம்.

ஏரிகளை ஆழப்படுத்த அபிவிருத்தி வரி

* 362 கேள்வி.—திரு. ஆ. தங்கவேலு: கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஏரிகளை ஆழப்படுத்தும் திட்டத்தில் பெட்டர்மெண்ட் டாக்ஸ் கட்டவேண்டுமென்று முறை வகுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

3rd November 1966]

விவசாயிகளுக்குக் கிணறுகள்

* 363 கேள்வி.—**திரு. து. ப. அழகமுத்து :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) விவசாயிகளுக்குப் பழைய கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்குக் கடனுதவி அளிக்க புதிய திட்டம் ஏதேனும் வகுக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரமென்ன?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) & (இ) கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்காக ஒரு பகுதி கடனும் ஒரு பகுதி உதவித்தொகையும் வழங்கும் திட்டம் ஒன்றை, வேளாண்மைத்துறை, 1964 ஆகஸ்ட் மாதம் முதல் நிறைவேற்றி வருகிறது. ஓர் உழவருக்கு அளிக்கப்படும் அதிக அளவுக் கடன் ரூ. 2,000 ஆகும். இதில் 10 சதவீதம் உதவித் தொகையாகக் கருதப்படும். கடன் தொகை ரொக்கமாகக் கொடுக்கப்படமாட்டாது. ஆனால் கிணறுகளை ஆழப்படுத்தும் செலவில் சரிக்கட்டப்படும். பாறை உடைக்கும் இயந்திரங்களையும் பணியாளர்களையும் வேளாண்மைத் துறை அளிக்கும்.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : இந்தக் கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்காக இப்பொழுது கொடுக்கப்படுகிற தொகை, இரண்டாயிரம் ரூபாய் போதாது; அதை அதிகமாக்கிக் கொடுக்கவேண்டும் என்று விவசாயிகள் கூறுகிறார்கள். ஆகவே, அதைப் பரிசீலனை செய்து, அந்தத் தொகையை அதிகமாக்குவதற்குச் சர்க்கார் முன்வருமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : ஏற்கனவே கிணறுகள் இருந்தால், அவற்றை ஆழப்படுத்துவதற்குத்தான் இந்தத் திட்டமே தவிர, புதிதாகக் கிணறு வெட்டுவதற்காக அல்ல. புதிதாகக் கிணறு வெட்டினால் எவ்வளவு செலவாகும் என்பதையும் கருத்தில் கொண்டுதான் இந்தத் தொகை நிர்ணயம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. சரு. சீமைச்சாமி : புதிதாகக் கிணறு வெட்டவேண்டும் அல்லது பழைய கிணற்றை ஆழப்படுத்தவேண்டும் என்பதற்காகப் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு மனுப் போட்டால், அங்கிருந்து சாங்ஷன் வருவதற்குக் குறைந்தது நான்கைந்து மாதங்கள் ஆகின்றன; அங்கிருந்து சாங்ஷன் வராமல் கிணறு தோண்ட முடியவில்லை. ஆகவே, ஒரு விவசாயி பழைய கிணற்றைத் தோண்டுவதற்கோ அல்லது புதிய கிணற்றை வெட்டுவதற்கோ பஞ்சாயத்துக்கு மனுப் போட்டால், மனுப் போட்ட ஒரு மாதத்திற்குள்ளே கிணறு வெட்டுவதற்கு அனுமதி கொடுக்கவேண்டும் என்று அரசாங்கம் ஏதாவது உத்தரவு பிறப்பிக்க உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : பழைய கிணறு புதிய கிணறு என்கிற பிரச்சனை அல்ல. இந்தக் கேள்வி பழைய கிணறு சம்பந்தப்பட்டது. கனம் அங்கத்தினர் கோருகிற விஷயத்திற்குத் தனிக் கேள்வி போட்டால், பதில் சொல்லலாம்.

[3rd November 1966]

திரு. செ. மாதவன் : கிணறு வெட்டுவதற்காகக் கொடுக்கக் கூடிய உதவித் தொகை விவசாயிகளிடத்தில் சேருவதற்கு முன்னாலே, பாதித் தொகை எப்படியோ சரியாகப் போய்விடுகிறது என்று சமீபத்தில் அகில இந்தியக் காங்கிரஸ் கமிட்டித் தலைவர் கருத்துத் தெரிவித்தது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதா? அதிலுள்ள ஊழலைப்பற்றிப் பரிசீலிக்கப்பட்டதா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அவர் அபிப்பிராயம் சொல்லியிருப்பது உண்மைதான். சிற்சில இடங்களில் குறை ஏற்படுகிறது. குறை களைபெல்லாம் கண்டுபிடித்துத் தக்க நடவடிக்கை அரசாங்கம் எடுத்து வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கோ. சி. மணி : பழைய கிணறுகளைத் தூறு எடுப்பதற்கு ஆகும் செலவுத் தொகையைப் பணமாகக் கொடுப்பதில்லை, பாறை உடைக்கும் இயந்திரங்களையும் பணியாளர்களையும் வேளாண்மைத் துறை அளிக்கும் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால், இயந்திரங்கள் மூலம் ஆழப்படுத்தாமல், ஆட்கள் மூலமாகத் தஞ்சை மாவட்டத்தில் பல பகுதிகளில் கிணறுகள் ஆழப்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. அவற்றிற்காக ஆகும் செலவுத் தொகையை அரசாங்கம் நேரடியாக ரொக்கமாகக் கொடுப்பதில்லை என்றால், விவசாயிகளுக்குப் பணம் கிடைப்பது எப்படி, ஆழப்படுத்துவது எப்படி என்பதை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : பாறை உடைக்கும் இயந்திரங்களையும் பணியாளர்களையும் கொடுப்பதனால் விவசாயிகளுக்கு அதிகத் தொந்தரவு இருக்காது.

திரு. எஸ். மணி : பழைய கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்கு உதவித் தொகை கொடுக்காமல், புதிய கிணறுகளுக்காகத்தான் இப்பொழுது கடன் கொடுக்கிறார்கள். எங்களுடைய வட்டாரத்தில் நான்கு யூனியன்களிலும், பழைய கிணறுகளுக்கான கடன் கொடுப்பதை தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள். உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கவேண்டும் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கும் இந்த நேரத்தில் அங்கு நிறுத்தி வைத்திருப்பது மல்லதல்ல. அப்படி நிறுத்தி வைத்திருந்தால், உடனடியாகக் கொடுக்க அரசாங்கம் ஆணையிடுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : கனம் அங்கத்தினர் சொல்லும் தகவல் எனக்குத் தெரியாது. திருச்சி மாவட்டத்தில், பெரம்பலூர் தாலுக்காவில் புதிய கிணறுகள் அதிகமாக வெட்டும் காரணத்தால், அதிலே அதிக கவனம் செலுத்தும் காரணத்தால், பழைய கிணறுகளை ஆழப்படுத்தும் வேலை ஒரு வேளை குறைந்திருக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. ம. கமலநாதன் : புதிய கிணறுகளை வெட்டி அதனால் நாம் உடனடியாகப் பலனை எதிர்பார்ப்பதை விட, ஏற்கனவே இருக்கும் கிணற்றை ஆழப்படுத்துவது உடனடியாகப் பலன் தர முடியும் என்ற அளவிற்கு அரசாங்கத்திலிருந்து சமீபத்தில் குறிப்பு

3rd November 1966]

வந்திருக்கிறது. ஆனால், நண்பர் திரு. மணி அவர்கள் சொன்னது போல, பழைய கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்கு 'அலாட்மெண்ட்' கிடையாது. அதற்காக புதிய 'அலாட்மெண்ட்' செய்ய ஏதாவது அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : பழைய கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்கும் அரசாங்கம் நிதி ஒதுக்கியிருக்கிறது. 1965-66-ம் ஆண்டில் ஒன்றரை லட்ச ரூபாய் செலவில் 80 கிணறுகள் ஆழப்படுத்தப் பட்டிருக்கின்றன, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் 610 கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதற்காக ரூ. 12.20 லட்ச ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* 364 கேள்வி.—திரு. நா. இராசாங்கம் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தென் ஆற்காடு மாவட்டம், கூடலூர் தாலுகா, பார்வதிபுரம் கிராமத்தில் 1957-ம் ஆண்டு Bore well ஒன்றும் 1959-ல் ஆர்ட்டிஷியன் கிணறுகள் இரண்டும் அமைக்கப்பட்டது உண்மையா?

(இ) இவைகளில் ஆர்ட்டிஷியன் (ஊற்றுக்) கிணறுகள் இரண்டும் கெட்டுவிட்டது உண்மையா?

(உ) கெட்டுவிட்ட கிணறுகளைப் பழுதுபார்க்க வேண்டுமென அங்குள்ள விவசாயிகள் அண்மையில் கோரிக்கை ஏதேனும் அரசாங்கத்துக்கு கொடுத்துள்ளனரா?

(எ) ஆம் எனில், அதன்மீது எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) 1957-ல் குழாய்க் கிணறு ஒன்றும், 1960-61-ல் ஊற்றுக் கிணறுகள் இரண்டும் வெட்டப்பட்டன.

(இ) முதல் (எ) வரை : 1960-ஆம் 1961-ஆம் அமைக்கப்பட்டிருந்த ஊற்றுக்கிணறுகள் நெய்வேலித் திட்டப் பகுதியில் நீரை அதிகமாக இறைப்பதனால் நீர் வேகம் குறைந்து துணை ஊற்றுக் கிணறுகளாக மாறிவிட்டன. அவற்றைச் செப்பரிடும்படி குடியானவர்களிடமிருந்து வேண்டுகோள் எதுவும் வரவில்லை. ஆயினும், சிதம்பரம், வேளாண்மை உதவிப் பொறியாளர் மேற்படி கிணறுகளில் பம்பு செட்டுகளை நிறுவி, அவை சமுதாயப் பொதுக் கிணறு நீர் இறைப்புத்திட்டங்களாகச் செயல்படுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறார்.

திரு. நா. இராசாங்கம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பொதுவாகவே, நெய்வேலிக்கு அருகாமையில் உள்ள பகுதி ஊர்களில் நெய்வேலி நீர் ஊற்றிலுல்தான் தண்ணீர் நின்று விட்டது என்று காரணம் சொல்கிறார்கள். அதை யாரும் இன்வெஸ்டிகேஷன் பண்ணவில்லை. நெய்வேலிக்கு 1 மைல், 1½ மைலில் நல்ல நீர் ஊற்றுள்ள கிணறுகள் கிடைத்திருக்கின்றன. அதைப் பரிசீலனை செய்து பார்ப்பார்களா? இல்லை என்றால் 60 ஏக்கரா, 70 ஏக்கரா மணிலாப் பயிர்கள் சாகுபடி கெட்டு வருகிறது.

[3rd November 1966]

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : நான் முதலில் சொன்ன பதிலிலேயே சொல்லியிருக்கிறேன். அந்தப் பகுதியில் உள்ள விவசாயிகள் கேட்டிருக்கிறார்களா என்பது கேள்வி. நான், இல்லை என்று சொன்னேன். சில இடங்களில் உள்ள கிணறுகளைப் பரிசீலனை செய்து பார்த்து சமுதாயப் பொதுக்கிணறுகளாக அவற்றை வெட்டி பம்பு செட்டு இணைத்துக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

திரு. சா. கணேசன் : ஆர்ட்ஹிஸன் வெல்ஸ் என்று சொல்லக் கூடிய குமிழிக் கிணறுகள் எந்த முறையில் அமைக்கப்பட்டன? இயற்கையாக ஊற்று உள்ள இடத்தில் அந்த ஊற்றுக்கண் திறந்திருக்கும்படியாக அமைப்பது தான் முறை. இங்கே குழாய்கள் அமைக்கும்போது கீழோ, மேலோ ஊற்றுக்கண் மூடிக்கொள்ளும் படி அமைத்துவிட்டார்களா? அதைப் பரிசீலனை செய்தார்களா? அந்தப் பரிசீலனையினால் கிடைத்த முடிவு என்ன, நடவடிக்கை என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : குறிப்பாக நெய்வேலி வட்டாரத்தில் தானாக ஊற்று வந்துகொண்டிருந்தது. அதை விவசாயிகள் பயன்படுத்திக் கொண்டிருந்தார்கள். மேஷின் வைத்து இறைப்பதன் மூலம் தண்ணீர் ஆழத்தில் இறங்கிவிட்டது. ஆகவே, பம்பு செட்டு வைத்து இறைத்துப் பயன்படுத்த வேண்டும். அதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிறபோது சமுதாயக் கிணறுகள் எடுக்கப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். சமுதாயக் கிணறுகள் எடுக்கவேண்டும் என்பதாக ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனிலும் தீர்மானம் போட்டு அரசாங்கத்திற்கு. அனுப்பி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது வரைக்கும் எந்தக் கிணறும் தோண்டப்படவில்லை. சமுதாய நலக் கிணறுகள் தோண்ட இனியாகிலும் அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா?

கனம் சபாநாயகர் : யாருக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள்? அக்ரி கல்சர் டிபார்ட்மெண்டுக்கா?

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : ஆமாம்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : சமுதாயக் கிணறுகள் வெட்ட வேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் அவா. அதைத்தான் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறது. அப்படித் தோண்டுவதாக இருந்தால் பஞ்சாயத்தோ, சொஸைட்டியோ முன் வந்து பொறுப்பை ஏற்பதாக இருந்தால், நல்ல தீர் ஊற்று உள்ள இடங்களில் ஏற்படுத்தலாம்.

‘ஹோல்ஸ்வொர்த்’ அணை

* 365 கேள்வி.—திரு. பி. முருகையன் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

புதுக்கோட்டைப் பகுதியில் உள்ள “ஹோல்ஸ்வொர்த்” அணையில் 1965 டிசம்பரில் பெய்த பெரு மழையின் காரணமாக

3rd November 1966]

உடைப்பு எடுத்தது பற்றி பொது மக்களிடமிருந்து ஏதேனும் கோரிக்கைகள் வந்தனவா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : நீர் வரவுகால்களில் ஏற்பட்ட உடைப்புகள் சம்பந்தமாக, திருச்சிராப்பாளி கோட்ட நிர்வாகப் பொறியாளருக்கு ஒரு முறையீடு வந்தது. உடைப்புகளை அடைக்க உடனடி நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன.

திரு. பி. முருகையன் : அந்தப் பகுதியில் இருக்கிற பொது மக்கள் அபிப்பிராயம் தெரிவிக்கிற நேரத்தில் அதிகாரிகளுடைய கவனக் குறைவினால்தான் உடைப்பு ஏற்பட்டது என்று சொல்கிறார்கள். இனிமேலாவது இத்தகைய உடைப்புகள் ஏற்படாமல் இருக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அணையில் உடைப்பு ஏற்படவில்லை. அணையில் இருந்து போகிற வாய்க்கால்களில்தான் உடைப்பு. அதையும் செப்பிட்டுவிட்டார்கள்.

திரு. பி. முருகையன் : அணைக்குப் பக்கத்தில்தான் உடைப்பு, அணையின் சிமிண்டு கட்டுகளை எல்லாம் உடைத்துக்கொண்டுபோய் இருக்கிறது. இனிமேலாவது அதிகாரிகளுடைய கவனக் குறைவினால் இத்தகைய அசம்பாவிதம் ஏற்படாதிருக்க அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அணையில் உடைப்பு எதுவும் இல்லை. வாய்க்கால்களில் தான் உடைப்பு.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : அணையில் லேசாக உடைப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அணை லேசாகவும் உடையவில்லை. பலமாகவும் உடையவில்லை. (சிரிப்பு)

போலீஸ்

* 366 கேள்வி.—திரு. கரு. சீமைச்சாமி : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில், போலீஸ் படையின் எண்ணிக்கையை அதிகரிக்கும் திட்டம் ஏதேனும் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) No.

(b) Does not arise.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : தமிழ்நாட்டில் உள்ள போலீஸ் படையின் எண்ணிக்கைக்கும் ஜனத்தொகையின் எண்ணிக்கைக்கும் உள்ள விகிதாச்சாரம் என்ன என்று அறியலாமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அந்த விகிதாச்சாரம் பற்றிய தகவல் என்னிடம் இல்லை.

[3rd November 1966

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : சமீபத்தில் வர இருக்கிற பொதுத் தேர்தலின்போது போலீஸ்காரர்கள் தேர்தல் பந்தோபஸ்து ட்யூட்டில் ஈடுபட வேண்டியிருக்குமாதலால், அந்தச் சமயம் ஹோம் கார்டுகளைப் பயன்படுத்திக்கொள்வார்களா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அரசாங்க உத்தேசம் அதுதான்.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : போலீஸ் ஸ்டேஷன்களின் எண்ணிக்கையை அதிகரிக்க வேண்டுமென்று எஸ்டிமேட் தமிழ்-டி-ஏதாவது சிபார்சு செய்திருக்கிறதா? அதன்மீது அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து எடுத்த முடிவு என்ன?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : ஏற்கனவே ஐ. ஜி. கேட்டிருந்தார்கள். இப்போது ஒன்றும் அதிகரிப்பதாக இல்லை.

திரு. எஸ். மணி : எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. படித்தவர்கள் திறையப் பேர்களுக்கு வேலை இல்லை. அவர்கள் போலீசில் சேர விரும்புகிறார்கள். ஆகவே தற்சமயம் அதிக மாணவர்களைப் போலீசில் சேர்க்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

கனம் சபாநாயகர் : அங்கே பேர்ப்ப் படிக்கப் போகிறார்களா? வேலை பார்க்கப் போகிறார்களா? (கிரிப்பு)

* 367 கேள்வி.—திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில், 1965-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் எங்கெங்கு விசேஷ போலீஸ் (ரிஸர்வ் போலீஸ்) படைகள் அனுப்பப்பட்டன?

(இ) அவ்வாறு அனுப்பியதற்குக் காரணம் என்ன?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) & (இ) 1965 டிசம்பரில் தஞ்சை மாவட்டத்தில் பின்வரும் இடங்களில் நிகழ்ந்த உழவர்கள் கிளர்ச்சி சம்பந்தமாகவும், ஏனைய சட்ட-ஒழுங்குச் சிக்கல்கள் சம்பந்தமாகவும் மலபார் சிறப்புப் போலீஸ் படைப்பிரிவுகள் அவ்விடங்களுக்கு அனுப்பப்பட்டன.

பொறையார், திருவாரூர், நாகப்பட்டினம், கீவனூர், மாயூரம், கூத்தநல்லூர், வேட்டைக்காரணிப்பு, நன்னிலம் ஆணைக்காரன் சத்திரம்.

படைக்கலந்தாங்கிய ரிசர்வ் போலீஸ் படைப்பிரிவுகள் 1965 டிசம்பரில் வெள்ள இடர்தணிப்பு வேலைகள், பந்தோபஸ்து வேலைகள் முதலியவை சம்பந்தமாக கீழ்க்கண்ட இடங்களுக்கு அனுப்பப்பட்டன—

கரம்பை, அறந்தாங்கி, தஞ்சாவூர், கும்பகோணம்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : சார், விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு கூலி மிகவும் குறைத்துக் கொடுக்கப்படுகிறது. அதிகமாகக் கூலி கேட்கிறார்கள் என்பதற்காக மிராசுதார்கள் விசேஷப் போலீஸ்

3rd November 1966]

படையை வைத்துக்கொண்டு கூலியைக் குறைத்து வருகிறார்கள். ஆகவே, அறுவடைக் கூலி நிர்ணயம் செய்ய அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

MR. SPEAKER : That question does not arise here.

அறுவசியமாகப் போலீசை உபயோகப்படுத்தாமல் இருப்பார்களா என்று கேள்வியைப் போடுங்கள்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : அறுவடைக் காலங்களில் விவசாயத் தொழிலாளர்கள் அதிக கூலி கேட்கிறார்கள் என்பதற்காக போலீஸ் படையை வைத்துக்கொண்டு குறைந்த கூலி கொடுக்கிறார்கள். அம்மாதிரி போலீஸ் படையினரை அனுப்பாமல் இருக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : நிலம் உடையவர்கள் சொற்பக் கூலியைக் கொடுத்துவிட்டு ஏழைகளை ஏமாற்றுவதற்குப் போலீஸ் படையை உபயோகப்படுத்துவது என்பதே இல்லை. ஏழை குறையை கூலியையும் அவர்கள் அபகரிக்கக்கூடாது. தொழிலாளர்களும் அதியாயமாகக் கூலி கேட்டு குழப்பம், குதர்க்கவாதம் பண்ணக்கூடாது. உணவு நெருக்கடி சமயத்தில் இத்தகைய சந்தர்ப்பங்களில் அமைதி, ஒழுங்கை நிலைநாட்டத்தான் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம்.

திரு. கோ. சி. மணி : நிலக்காரர்களுக்குப் பாதுகாப்பாக போலீஸ் படையினர் அனுப்பப்படுவதாகச் சொன்னார்கள்.

கனம் சபாநாயகர் : அமைச்சர் அப்படிச் சொல்லவில்லை. “ப்ரிச் ஆஃப் பிஸ்” இருக்கிறபோது லா அண்டு ஆர்டரை நிலை நிறுத்த போலீஸ் அனுப்பப்படுவதாகச் சொன்னார்கள்.

திரு. கோ. சி. மணி : இந்தத் தகராறுகள் எழும்பொழுது எல்லாம் போலீஸ் அதிகாரிகள் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த அதிகாரிகள் அங்கே போய் என்ன என்ன காரணங்களால் தகராறுகள் ஏற்பட்டன என்ற விவரங்களை ஆராய்ந்தார்களா? அது சம்பந்தப்பட்ட தகவல்களை அமைச்சர் அவர்கள் பெற்றிருக்கிறார்களா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : எங்கெல்லாம் அதுமாதிரித் தகராறுகள் ஏற்படுகின்றனவோ அங்கெல்லாம் போலீஸ் அதிகாரிகள் அனுப்பப்படுகிறார்கள். அமைதியை நிலைநாட்ட வேண்டுமென்றுதான் அவர்கள் போகிறார்கள். ஏழைகளைக் கஷ்டப்படுத்தவேண்டுமென்று அவர்கள் போகவில்லை. அங்கே சண்டை சச்சரவு, கொலை, குத்து ஏற்பட்டு விடக்கூடாது, அமைதி ஏற்படவேண்டும் என்பதற்காகத் தான் போகிறார்கள்.

கனம் சபாநாயகர் : கனம் உறுப்பினர் “எதற்காக குழப்பம் வந்தது என்று காரணங்கள் அறிந்து அதைப் பரிசீலனை செய்தார்களா?” என்று கேட்கிறார்கள்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : எப்படியும் போலீஸ் அதிகாரிகள் அங்கு போய்த்தான் ஆகவேண்டும், இல்லாவிட்டால் குழப்பம் ஏற்பட்டுவிடும்.

[3rd November 1966]

திரு. கோ. சி. மணி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அங்கே யுள்ளவர்கள் தெரிவித்த கருத்தைப் போலீஸ் கேட்டு, அதன்மேல் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்றுதான் நான் கேட்டேன். நியாயமான கூலி, அடிப்படைக் கூலி நிர்ணயம்.

கனம் சபாநாயகர் : அந்தக் கேள்வி இதிலே வராது. நியாயமான கூலி எவ்வளவு என்பதெல்லாம் இதில் வராது. அதற்கு வேறு கேள்வி போடுங்கள்.

திரு. கோ. சி. மணி : துணைக் கேள்வி போட்டால். . . .

கனம் சபாநாயகர் : துணைக் கேள்வி போட்டால்கூட இதில் வராது.

திரு. கோ. சி. மணி : விவசாயிகள் அதிகக் கூலி கேட்டு, அவர்களுக்குக் குறைத்து கூலி கொடுத்து, அதற்காக போலீஸ் அனுப்பப்பட்டு . . .

கனம் சபாநாயகர் : கூலி நியாயமா இல்லையா என்பதைக் கவனிக்கவேண்டியது ஹோம் டிபார்ட்மெண்டா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : லேபர் டிபார்ட்மெண்ட்.

கனம் சபாநாயகர் : அதைக் கவனிப்பது லேபர் டிபார்ட்மெண்ட். The hon. Member may therefore put a separate question for that. Here the question is whether the Police were used unnecessarily or illegally or not?

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும் பொழுது உழவர்கள் கலவரம் செய்கிறார்கள், அதற்காக அனுப்பப்பட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் எதற்காகக் கலவரம் செய்கிறார்கள் என்று சொல்வார்களா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : உழவர்கள் யாரும் கலகம் செய்யவில்லை. என்னைக்காட்டிலும் உழவர்களிடத்திலே அன்புள்ளவர்கள் யாரும் இல்லையென்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கள்ள நோட்டுகள்

* 368 கேள்வி.—**திரு. ர. ஜீவரத்தினம் :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேலூரில் 1966 மே முதல் வரத்தில் கள்ள நூறு ரூபாய் நோட்டுகள் ஏதேனும் பிடிபட்டனவா?

(இ) ஆமெனில், அதன்மீது எடுத்துள்ள நடவடிக்கைகள் யாவை?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : (அ) ஆம்.

(இ) வழக்கு ஒன்று பதிவு செய்யப்பட்டு புலனாய்வில் உள்ளது.

3rd November 1966]

திரு. எஸ். முருகையன் : அந்த வழக்கிலே எத்தனை பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள்? இது சம்பந்தப்பட்டவர்கள் யாராவது தலைமறைவாக இருக்கிறார்களா? அவர்களைக் கைது செய்யக்கூடாது என்று உத்தரவு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறதா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இரண்டு பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். தலைமறைவாக இருக்கிறார்கள் என்ற தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை. கைது செய்யக்கூடாது என்று தகவல் கொடுக்கவில்லை.

திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த கள்ள நோட்டு அடிப்பது என்பது 100 ரூபாயிலிருந்து 2 ரூபாய் வரைக்கும் வந்து நாயணம் வரைக்கும் கூட பெருகிவிட்டது. அதைத் தடுப்பதற்கு என்ன முயற்சிகளை அரசாங்கம் மேற்கொண்டிருக்கிறது?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இந்த மாதிரித் திருட்டு நோட்டுகள் அச்சடிப்பது கண்டுபிடிக்கப்பட்டு அங்கங்கே நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்பது கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரியும். அவர்களுக்கு லைப் சென்டன்ஸ் கொடுக்க வேண்டுமென்றும், பெரிய தண்டனை விதிக்கவேண்டுமென்றும் அரசாங்கத்திலே ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். எவ்வளவு தூரம் இதைக் கட்டுப்படுத்த முடியுமோ அதிலே அதிக அக்கறை எடுத்து அந்த அளவுக்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : இரண்டு பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் யார் யார் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : The case is under investigation. இந்தச் சமயத்தில் பெயர்கள் சொல்வது நல்லதல்ல.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : இந்த வழக்கிலே கைப்பற்றப்பட்ட நோட்டுகள் எவ்வளவு அல்லது எவ்வளவு நோட்டுகளை அச்சடித்து விறியோகித்திருக்கிறார்கள் என்ற ஆதாரமாகிலும் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? கோயம்பத்தூர் நோட்டுகள் சம்பந்தமாக, எல்லா நோட்டுகளும் செல்லும் என்று கிருஷ்ணன் வழக்கிலே சொன்ன மாதிரி இந்த நோட்டுகளும் செல்லும் என்று அரசாங்கம் அறிவிப்புச் செய்துவிட்டதா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : கனம் அங்கத்தினர் ஒரு நீண்ட கேள்வியைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். கோயம்பத்தூர் பற்றி யெல்லாம் கேட்கிறார்கள். தனியாகக் கேள்வி போடலாம்.

திரு. சா. கணேசன் : அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்கும் பொழுது கோர்ட்டில் வழக்கு இருப்பதால் இந்தக் கேஸில் கைது செய்யப்பட்டுள்ளவர்களின் பெயர்களைச் சொல்லமுடியாது என்று சொன்னார்கள். அவர்களுடைய பெயரைச் சொல்வது எந்த விதத்திலும் கோர்ட்டை அவமதித்ததாகாது. ஏற்கனவே அவர்களை யெல்லாம் அரசுப் பண்ணியாகிவிட்டது. ஆகவே, இன்னார்

[3rd November 1966]

இன்னார் என்று பெயர்களை அறிவிப்பது சட்ட விரோதமல்ல என்பதை கனம் சபாநாயகர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே, அவர்களுடைய பெயர்களைச் சொல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் : கோர்ட்டில் இருக்கிறது என்று அவர்கள் சொல்லவில்லை; இன்வெஸ்டிகேஷனில் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். Revealing the names may impede investigation. If the persons' names are given, their associates somewhere else may abscond.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிற நேரத்தில் இரண்டு பேர்களைக் கைது செய்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். மேலும் அந்த வழக்கு புலன் விசாரணையில் இருக்கிறது என்றும் சொன்னார்கள். வேலூர் நகரத்திலே தெரிந்த உண்மையாக அது இருக்கலாம். இன்னார் இன்னார் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற விவரத்தைச் சட்ட மன்றத்திலே சொல்லவில்லை. ஆகவே, அந்த இரண்டு பேர்களும் இந்த அமைச்சரவைக்கு வேண்டியவர்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் : இதில் ஸ்பீக்கர் பதில் சொல்ல முடியாது. யார் யாருக்கு வேண்டியவர்கள் என்று சொல்ல முடியாது. நேம்ஸ் தெரிந்திருக்கலாம். ஆனால் அதை ரிவீல் பண்ணுவது இன்வெஸ்டிகேஷனுக்கு இடைஞ்சலாக இருக்கலாம் என்று சொல்கிறார்கள். கட்டாயப்படுத்தித் தெரிவிக்கவேண்டும் என்று சொல்வதற்கு அவசியம் இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆகவே இந்தக் கேள்வியை இதோடு விட்டுவிடுவது நல்லது.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : கள்ள நோட்டு அச்சடிப்பது என்பது சர்வ சாதாரணமான நிர்மூச்சிகளாக ஆகிவிட்டன. யார் யாரோ செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள், அவர்களிடது நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று பொதுமக்கள் டேசிக்கொள்கிறார்கள். அரசாங்கம் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கத் தவறிவிட்டது, கடமையிலிருந்து தவறிவிட்டது என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறார்களா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அரசாங்கம் கடமையில் தவறவில்லை. கொலை செய்யக்கூடாது என்று சொன்னாலும் எவ்வைது ஒருவன் போகிற போக்கில் கொலை செய்துவிடுகிறான். திருட்டு நோட்டுகள் சம்பந்தமாக உடனடியாகக் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு அவர்களுக்கு தண்டனை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, ஷேயில் தண்டனை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் அறிவார்கள்.

திரு. கோ. சி. மணி : அந்த இரண்டு பேர்களும் அச்சடித்ததாகச் சொல்லப்படும் கள்ள நோட்டுகள் கைப்பற்றப்பட்டது எவ்வளவு?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : மூன்று தூறு ரூபாய் நோட்டுகள்.

3rd November 1966]

திரு. ஆ. துரையாசன் : நோட்டு அச்சடிப்பது கடுமையான குற்றம் என்பதால் நோட்டு அடிப்பவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு ரூசிப்பிக்கப்பட்டால் அவர்களுக்கு மரண தண்டனை விதிக்கின்ற அளவுக்கு சட்டத்தை மாற்றியமைக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இப்பொழுது ஆயுள் தண்டனை கொடுக்கப்படுகிறது. மரண தண்டனை விதிப்பதற்கு சட்டத்தில் இடம் இல்லை. அதைப்பற்றி பின்னால் பரிசீலனை செய்யலாம்.

கனம் சபாநாயகர் : இதற்குத் தனி “ஆக்ட்” கொண்டுவர வேண்டும்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : கள்ள நோட்டு அச்சடித்தவர்கள் சிறை சென்றுவிட்டு வந்தாலும்கூட அவர்கள் தங்களுடைய சொத்தை வைத்துக்கொண்டு வாழலாம் என்ற காரணத்தாலே தயங்காமலே தைரியமாக இந்தக் கள்ள நோட்டு அச்சடிப்பதிலே இறங்குகிறார்கள். ஆகவே, அவர்களைத் தண்டிப்பதுடன் அவர்களுடைய பழைய சொத்துக்களையும் பறிமுதல் செய்வதற்கு ஒரு சட்டத் திருத்தத்தை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

Mr. SPEAKER : It is only a suggestion.

திரு. ப. உ. சண்முகம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இதில் கைது செய்யப்பட்டவர்கள் சிறையிலே இருக்கிறார்களா அல்லது ஜாமீனில் வெளியே விடப்பட்டிருக்கிறார்களா?

9-30

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அந்தத் தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : ஒரு குற்றத்தின்கீழ் ஒருவரைக் கைது செய்தார்கள் என்றால் அரசியல் சட்டப் பிரகாரம் 24 மணி நேரத்திற்குள்ளாக ஜாமஷியல் ரிமான்டிஷ் வைத்து விடவேண்டும். கைது செய்து இரண்டு பேர்களையும் மாஜிஸ்ட்ரேட்டிடம் கொண்டு வந்து ஜாமஷியல் ரிமான்டிஷ் வைத்ததற்குப் பிறகு அந்த இன்ஸ்பெக்டர்மேஷன் பப்ளிக் இன்ஸ்பெக்டர்மேஷன் சட்ட சபையில் அமைச்சர் அவர்கள், அந்த இரண்டு பேர்கள் யார் என்று சொல்வதற்குத் தயங்குகிறார்கள் என்றால் இந்தச் சட்ட சபையில் அவருக்குத் தெரிந்த செய்தியை, பொது மக்களுக்குச் சலபமாகக் கிடைக்கக்கூடிய செய்தியை, சொல்வதற்குத் தயங்குகிறார்கள் என்றால் அதற்குத் காரணம் என்ன என்பதைத் தயவுசெய்து அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வார்களா? அப்படிச் சொல்ல மறுக்கிறார்கள் என்றால் இந்த இன்ஸ்பெக்டர்மேஷனை வித்ஹோல்ட் செய்வதன் மூலம் இந்தச் சபையை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அவமதிக்கிறார்கள் என்ற ப்ரிவிலேஜ் மோஷனை தயவுசெய்து சபாநாயகர் அவர்கள் அனுமதிப்பார்களா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கனம் சபாநாயகர் : அமைச்சர் அவர்கள் மூன்று கேள்விகளுக்குப் பதில் சொல்லவேண்டுமா?

[6rd November 1966]

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : கைது செய்யப்பட்டவர்களின் பெயர்களைச் சொல்ல அமைச்சர் அவர்கள் மறுக்கிறார்கள். எந்த ஊரில் அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள் என்ற விவரத்தை யாவது அறிவிப்பார்களா?

MR. SPEAKER : Will the Hon. Minister kindly say whether the names of those persons are available with him now?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : பெயர்களைச் சொல்வதில் ஆட்சேபணை இல்லை. அதனால் சில பேர்கள் இவர்கள் அகப்பட்டுக்கொண்டதால் தப்பித்துக் கொள்வார்கள். மேலும், இது இன்வெஸ்டிகேஷனில் இருப்பதால் சொல்லாமல் இருக்கிறேனே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை.

கனம் சபாநாயகர் : பப்ளிக்காக ஒருவரை அரெஸ்ட் செய்து கோர்ட்டுக்கு ரிமாண்டுக்கு வந்தால் எல்லோருக்கும் தெரியும், அந்தத் தகவலை ஏன் சொல்லக் கூடாது என்று கேட்கிறார்கள். அதற்கு ஏதாவது சொல்கிறீர்களா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இவர்கள் பெயர்களைச் சொல்லிவிட்டால் இவர்களோடு சேர்ந்திருப்பவர்கள் சிலர் மறைந்து விடுவார்கள் என்பதற்காகத்தான் சொல்லவில்லை.

திரு. சா. கணேசன் : பெயர்கள் பத்திரிகையில் வந்தாகிவிட்டது.

கனம் சபாநாயகர் : அப்படிப் பத்திரிகையில் வந்திருந்தால் ஏன் கேட்கிறீர்கள்?

திரு. சா. கணேசன் : பலர் பார்க்காமல் இருக்கலாம். அதை இனிமேலும் சட்ட சபையில் ரகசியமாக வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமா என்று கேட்கிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது என்றால் என்ன வந்திருக்கிறது என்று கேட்டால், வேண்டுமானால் பார்த்துச் சொல்லலாம். என்னென்ன தகவல்கள் கொடுப்பது, என்னென்ன கொடுப்பதில்லை என்ற ஒரு முறை இருக்கிறது. பரிசீலனையில் இருக்கும்போது சில தகவல்களைக் கொடுத்தால் அது பாதிக்கப்படும் என்ற வகையில் பெயர்களைச் சொல்ல மறுக்கிறார்களே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை.

கூட்டுறவு பாங்கு கட்டடங்கள்

*** 374 கேள்வி.—திரு. இராம. அரங்கண்ணல் :** கனம் கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை State Co-operative Bank -ல் இருந்து ரூ. 40 லட்சம் செலவிட்டு புதிய கட்டடம் ஒன்று கட்டவேண்டும் என்று கோரி அரசுக்கு வின்னப்பம் அண்மையில் ஏதேனும் வந்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன்மீது அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

3rd November 1966]

THE HON. SRI N. NALLASENAPATHI SARKARAI
MANRADIAR: (அ) Yes.

(இ) The Madras State Co-operative Bank has been advised to defer the proposal of constructing a new building for the duration of the National Emergency.

* 375 கேள்வி.—திரு. பி. முருகையன்: கனம் கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

புதுக்கோட்டை மத்திய கூட்டுறவு பாங்கு அலுவலகத்திற்காகவும், மத்திய கூட்டுறவு பண்டகசாலையின் உபயோகத்திற்காகவும் கட்டடமும் “யாஸ்மின் ரைஸ் மில்லும்” வாங்க அரசாங்கத்தின் அனுமதி கோரப்பட்டதா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார்: புதுக்கோட்டை கூட்டுறவு மத்திய பாங்கு ஒரு கட்டடம் வாங்க கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளரிடம் அனுமதி கோரியது. இந்த அனுமதி வழங்கப்பட்டது. புதுக்கோட்டை மத்தியக் கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கம் ஓர் அரிசி மில் வாங்கிய பிறகு, மாநில அரசின் உதவி வேண்டி மனுச் செய்தது. இச் சங்கம் இந்த மில் வாங்குவதற்கு முன் அனுமதியைப் பெறவில்லையாதலால் கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளர் இம் மனுவை நிராகரித்துவிட்டார்.

திரு. பி. முருகையன்: இந்த இரண்டு கட்டடங்களும் எவ்வளவு தொகைக்கு வாங்கப்பட்டன?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார்: இந்தக் கட்டடம் கட்ட 25—6—1963-ல் பெர்மிஷன் கொடுத்திருக்கிறார்கள் ரெஜிஸ்டிரார் அவர்கள். இந்தக் கட்டடம் கட்டுவதற்காகத்தான் பெர்மிஷன். அந்த மில் கட்டுவதற்கு பெர்மிஷன் கேட்கவில்லை.

திரு. சா. கணேசன்: இந்த ரைஸ்மில் விலைக்கு வாங்கியது அது கட்டியது அல்ல என்று தெரிகிறது; அப்படித்தானா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார்: வாங்குவதற்குத்தான் பெர்மிஷன்.

திரு. பி. முருகையன்: நான் கேட்ட கேள்வி, இரண்டு கட்டடங்களும் எவ்வளவு தொகைக்கு வாங்கப்பட்டன என்பது. அதற்கு பதில் சொல்லவில்லை. தொகை எவ்வளவு?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார்: ரூ. 1,17,000 என்று அவர்கள் கேட்டார்கள். ரூ. 1,04,000-க்குத்தான் வாங்கியிருக்கிறது.

திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி: வாங்கப்பட்ட கட்டடத்தின் மதிப்பு ரூ. 1,04,000 என்று சொன்னார்கள். இதற்கு யார் பொறுப்பு? யாரால் இவ்வளவு ரூபாய்க்கு வாங்கவேண்டுமென்ற ஸஜெஷன் கொடுக்கப்பட்டது? அதன் பேரில் பரிசீலனை செய்யப்பட்டதா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார்: அந்தத் தகவல் என்னிடம் இல்லை.

[3rd November 1966]

மாநில பனைவெல்ல கூட்டுறவு சங்கம்

* 376 கேள்வி.—**திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன் :** கனம் கூட்டுறவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை மாநில பனைவெல்ல கூட்டுறவு சங்கத்திற்கு கற்கண்டு நிலையம் அமைக்க திருச்செந்தூரில் எவ்வளவு நிலம் வாங்கப்பட்டது?

(இ) அந்த இடத்தை யாராவது ஆக்கிரமித்திருக்கிறார்களா?

(உ) ஆமெனில், அந்த நபரை வெளியேற்ற எடுத்த நடவடிக்கைகள் யாவை?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் :

(அ) சென்னை மாநில பனைவெல்ல கூட்டுறவு சங்கம் திருச்செந்தூர் தாலுகாவிலுள்ள விரபாண்டியப்பட்டனத்தில் 1.86 ஏக்கர் நிலத்தை தேசிய பனங்கற்கண்டு ஆராய்ச்சி—பயிற்சி நிலையத்திற்காக கிரயத்திற்கு வாங்கியுள்ளது.

(இ) ஆம்.

(உ) சென்னை மாநில கூட்டுறவு சங்கம் ஆக்கிரமிப்பாளரை வெளி நடத்த அரசாங்க வக்கீலைக் கலந்து சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டுள்ளது. இதற்கிடையில் ஆக்கிரமிப்பாளர் தனிப்பட்ட முறையில் பேச்சுவாதத்தை நடத்தித் தீர்வுகாண விழைந்துள்ளனர்.

திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன் : அந்த நிலத்தை ஆக்கிரமித்தது யார்?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : எலுகேஷனல் இன்ஸ்டிடியூஷன். அந்தக் கமிட்டி அங்கத்தினர்கள், சேர்மன் எல்லாம் அங்கத்தினருக்குத் தெரியும். திரு. ஆதித்தன் அவர்களுடைய இன்ஸ்டிடியூஷன் அது.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : இந்த ஆக்கிரமிப்பு எவ்வளவு காலமாக நடந்திருக்கிறது? வருஷக்கணக்கில் இதை எவிக்ட் செய்யாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : விளக்கமாகச் சொன்னேன். அவர்களை அப்பறப்படுத்தவேண்டுமென்று அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் எடுத்துக் கொண்டிருந்த சமயத்தில், அவர்கள் நேரிடையாக ஸ்டேட் பனைவெல்ல சங்கத் தலைவர் அவர்களுக்கும் அந்த சங்கத்திற்கும் எழுதிக் கேட்டிருந்தார்கள். பிறகு நேரடியாக இப்போது பேசி வருகிறார்கள்.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : பேச்சு வார்த்தை முறிந்து விட்டது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : இங்குள்ள தகவல்படி முறிந்து விட்டதாக இல்லை.

3rd November 1966]

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : நான் ஊரிலிருந்து வருகிறேன். பேச்சுவார்த்தை முறிந்துவிட்டது. உடனடியாக காலி செய்வார்களா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : கனம் அங்கத்தினருக்கு நேரடியாகத் தெரிந்திருக்கலாம். என்னிடம் அத்தகவல் இல்லை.

திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன் : இந்த ஆக்கிரமிப்பு நடத்தும் போது கூட்டுறவு சங்கம் அதில் தலையிட்டு ஆக்கிரமிப்பு கூடாது என்று ஏதாவது தகவல் கொடுத்ததுண்டா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : விளக்கமான விவரம் வேண்டுமென்றால் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : சர்க்கார் நிலத்தை ஆக்கிரமிப்பு செய்பவர்களிடம் தனிப்பட்ட முறையில் பேச்சுவார்த்தை நடக்கிறது என்பது கொள்கை பூர்வமான விஷயம். இது சரிதானா என்பதைத் தெரிவிக்கவேண்டும்.

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : இந்த இடத்திற்குப் பதில் வேறு ஒரு இடம் கொடுக்கிறேன் என்ற முறையில் ஏதோ பேச்சுவார்த்தை நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கோ. சி. மணி : இந்த ஆக்கிரமிப்பை காலி செய்வதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொண்டது ரெவின்யூ டிப்பார்ட்மென்டா அல்லது கூட்டுறவு இலாகாவா? பேச்சுவார்த்தை நடத்தியது எந்த இலாகா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : அந்த விவரங்கள் பற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் சொல்கிறேன்.

திரு. ப. உ. சண்முகம் : இதுபோன்று தனிப்பட்டவர்கள் ஒரு இடத்தை ஆக்கிரமிப்பு செய்து விட்டு அதற்குப் பதிலாக வேறு ஒரு இடத்தைக் கொடுக்கிறேன் என்று சொன்னால் அரசாங்கம் பேச்சுவார்த்தை நடத்த தயாராயிருக்குமா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : இது அரசாங்க இடம் என்ற அளவில் வரவில்லை. மாநில பனைவெல்ல கூட்டுறவு சங்கத்தை சார்ந்தவர்கள்தான் வாங்கி வைத்திருந்தார்கள். அந்தக் கேள்விக்கு பதில் சொல்லவேண்டிய அவசியமில்லை.

திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன் : ஏழை விவசாயி ஐந்து அல்லது ஆறு சென்ட் நிலத்தை ஆக்கிரமித்தால் உடனடியாக காலி செய்ய தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. இது மிக விடை உயர்ந்த இடம். ஆக்கிரமித்திருப்பவர்கள் பணக்காரர்கள். அரசாங்கம் உடனடியாக காலி செய்ய தக்க நடவடிக்கைகள் எடுப்பார்களா?

[3rd November 1966

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : மாநில பனைவெல்லச் சங்கத்தைச் சார்ந்த இடம். திருப்பிக் கொடுப்பது பற்றிப் பேசிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்; மறுத்தார்கள் என்று சொன்னால் என்ன செய்ய முடியும் என்று பிறகு பார்க்கலாம்.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : இது கொள்கை சம்பந்தப்பட்ட கேள்வி. இந்த எனக்ரோச்மென்டைக் காலி செய்வதற்கு ரெவின்யூ இலாகா நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமா அல்லது கூட்டுறவு இலாகா நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமா என்பது ஒரு கேள்வி. இந்த மாதிரி ஆக்கிரமித்துக் கொண்டால் தனிப்பட்ட முறையில் பேசுவதற்கு இந்த அரசாங்கத்தில் விதிகள் இருக்கின்றனவா? விதிகள் இருந்தால் அது மற்றவர்களுக்கும் அபிவிருத்தி ஆக இருக்குமா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : இதற்கெல்லாம் தனியாகக் கேள்வி போட்டால் விவரமாகச் சொல்ல முடியும்.

ரயில்வே செஸ் நிதி

* 577 கேள்வி.—திரு. ம. கமலநாதன் : கனம் தலநிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சேலம் மாவட்டத்திற்கு, 1961-ம் ஆண்டு ரயில்வே செஸ் நிதியின் கீழ் ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

(இ) அதை செலவு செய்யும் விதம்பற்றி அரசினர் ஏதேனும் ஆணையிட்டிருக்கின்றனரா?

(உ) அதன்படி செலவழிக்கப்பட்டதா?

(எ) இல்லையெனில், தர்மபுரி மாவட்டத்திற்கேற்ற பங்கினை பிரித்துக் கொடுக்க அரசினர் ஏற்பாடு செய்யும் உத்தேசமுண்டா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : (அ) ரூ. 25,57,001.

(இ) ஆம். ரயில்வே செஸ் நிதியிலிருந்து முதற் பொறுப்பாக தொடக்கப்பள்ளிகள் கட்டுவதற்கும் பின்னர் தாய் சேய் நல விடுதிகள், மருந்தகங்கள் கட்டுவதற்கும் செலவிடவேண்டுமென முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

(உ) இல்லை.

(எ) இதை சேலம் கலெக்டர் கவனித்து வருகிறார்.

திரு. ம. கமலநாதன் : மருத்துவக் கல்லூரிக் கட்டடம் கட்டுவதற்காக இந்த 25 லட்சம் ரூபாயைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம் என்று சேலம் மாவட்ட அபிவிருத்தி மன்றக் கூட்டம் 1961-ல் தீர்மானம் போட்டு அரசினருடன் தொடர்பு கொண்டது. இதுவரை அரசினரிடமிருந்து எந்தவிதமான தகவலும் வரவில்லை. சென்ற பட்ஜெட் கூட்டத்தில் இதைப் பற்றிக் கேட்டபோது, கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள், 'கடைத் தேங்காயை எடுத்து வழிப் பிள்ளையாருக்கு உடைக்க முடியாது; அந்தத் தொகை எதற்குப்

3rd November 1966]

பயன்படுத்த வேண்டுமோ அந்தக் காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்தப்படும்' என்று சொன்னார்கள். மீண்டும் அபிவிருத்தி மன்றம் அந்தத் தொகையை மருத்துவக் கல்லூரி தொடங்குவதற்கான செலவுகளுக்குப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று தீர்மானம் நிறைவேற்றியிருக்கிறது. இந்தத் தொகை அதற்கு செலவழிக்கப்படுமா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : மருத்துவக் கல்லூரிக் கட்டடம் கட்ட அனுமதி வழங்க மறுக்கப்பட்டிருப்பதால், ஏற்கனவே உள்ள கொள்கை அடிப்படையில் ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடக் கட்டடத் திற்கும், தாய் சேய் நல விடுதிகள், மருந்தகங்கள் கட்டுவதற்கும் அந்தத் தொகை பயன்படுத்தப்படும். தருமபுரி மாவட்டத்திற்கான பங்கைப் பிரித்துக் கொடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகளும் சேலம் கலெக்டரால் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. ம. கமலநாதன் : அரசினர் இந்தத் தொகையை மருத்துவக் கல்லூரிக் கட்டடங்களுக்காகப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று உத்தரவு பிறப்பிப்பார்களா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : அந்தத் தொகையை எப்படிப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று கலெக்டருக்கு உத்தரவு சென்றிருக்கிறது என்று சொன்னேன். அதற்கு என்ன அர்த்தம் என்று கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுக்குப் புரியவில்லை என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன் : மாவட்ட அபிவிருத்தி மன்றத்தில் இருந்து அந்த 25 லட்சம் ரூபாய் மருத்துவக் கல்லூரிக் கட்டடங்கள் கட்டுவதற்குப் பயன்படுத்தப்பட வேண்டுமென்று தீர்மானம் நிறைவேற்றி அனுப்பப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு நடந்தக் கூட்டங்களில் அதைப் பற்றிக் கேட்டபோது அது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். மருத்துவக் கல்லூரிக் கட்டடங்களுக்கு அந்தத் தொகை பயன்படுத்தப்படுமா இல்லையா என்பதற்குத் திட்டவாட்டமான பதில் சொல்லவில்லை. இங்கே 'இல்லை' என்று பதில் சொல்லுகிறார்கள். ஆனால், கலெக்டர் அவர்கள், மருத்துவக் கல்லூரிக் கட்டடங்களுக்குப் பயன்படுத்துவதற்கான உத்தரவு வழங்குவது பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார். நிலைமை என்ன?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : பொதுவாக, ராஜ்ய அடிப்படையில் எல்லா மாவட்டங்களிலும் இம்மாதிரி ரெயில்வே செஸ் நிதியை எந்தெந்த இனங்களுக்காகச் செலவழிக்கலாம் என்பது பற்றி மெயின் கேள்விகளுக்குப் பதில் சொல்லும்போது கூறினேன். அந்த அடிப்படையில் எல்லாக் கலெக்டர்களும் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்கள். சேலம் சம்பந்தப்பட்டவரையில் அபிவிருத்தி மன்றத் தீர்மானம் கொள்கையளவில் மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு பதிலும் சென்றிருக்கிறது. அதற்கு மேல் சர்க்கார் கொள்கை அடிப்படையில் ஆரம்பப் பள்ளிக்கூடங்கள் கட்டவும், தாய் சேய் நல விடுதிகள், மருந்தகம் கட்டவும் கவனம் செலுத்துவார்கள் என நம்புகிறேன்.

[3rd November 1966

Seedling Nurseries

* 378 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether any scheme has been envisaged for raising seedling nurseries by the Panchayat Unions in the State; and

(b) if so, the details thereof?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : (அ) ஆம்.

(இ) அண்மையில் கிராம வளர்ச்சி தல நிர்வாகத் துறையில் 26-8-1966 தேதியன்று பிறப்பிக்கப்பட்ட 2064 எண் அரசாங்க ஆணையின்படி, பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் செடிப் பண்ணைகள் அமைத்தல் நான்காவது திட்டக் காலத்தில் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் நிறைவேற்றுவதற்கு ஒப்புதல் பெற்ற திட்டங்களில் ஒன்றாகும். பஞ்சாயத்து யூனியன் அலுவலக வளைவுகளில் அல்லது பஞ்சாயத்து யூனியனின் அதிகார வரம்பிற்குட்பட்ட செறிவான நிலப்பகுதிகளில் உள்ள பயிரிடத்தக்க நிலங்களை உற்பத்திக்குப் பயன்படுத்துவதே இத்திட்டத்தின் குறிக்கோளாகும். தனிப்பட்டவர்களுக்கும் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் அடக்க விலையில் வழங்கப்படுவதற்கும் யூனியன் சாலை ஓரங்கள் நெடுகவும் நடப்படுவதற்கும் காய்கறி நூற்றுக்கள், பழ நூற்றுக்கள் அல்லது வெட்டுக் கிளைகளிலிருந்து வளர்க்கப்படும் செடிகளும் வாணிப நோக்கில் பலன்தரும் செடிகளும் வளர்க்கப்படலாம். இத்துடன், தரமான விதைகளைப் பெருக்கிக் கொள்வதற்கும் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு வருவாய் ஈட்டித் தருவதற்கும் காய்கறிச் செடிகள் பயிரிடப்படலாம், பழத் தோட்டங்கள் அமைக்கலாம்.

திரு. வை சங்கரன் : இந்தத் திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்ளும் போது பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு எவ்வளவு உதவி வழங்க சர்க்கார் உத்தேசித்துள்ளது?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : ஏற்கனவே நிலம் இருக்கின்றவர்களுக்கு திட்ட அடிப்படையில் கவர்ன்மென்ட் கிரான்ட் 2,500 ரூபாய் என்றால், 2,500 ரூபாய் கான்ட்ரிப்பியூஷன் கொடுக்க வேண்டும். நிலத்தைப் பண்படுத்தும் செலவுகளை எல்லாம் யூனியன் நிதியிலிருந்து ஈடு செய்து கொள்ளலாம்.

Diploma in Printing

* 379 Q.—SRI V. SANKARAN : Will the Hon. the Minister for Information and Publicity be pleased to state—

(a) the number of persons who have obtained L.P.T. (Diploma in Printing) since the starting of the Diploma in Printing course;

(b) the number among them employed in the existing Government Printing Presses and the number among them who have been offered employment in the proposed Government Printing Press at Salem; and

(c) whether the Government propose to give them preference in such employments?

8rd November 1966]

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : (அ) 650.

(இ) மத்திய அச்சகம், சென்னை—71.

அரசாங்க வட்டார அச்சகம், சேலம்—1.

அரசாங்க வட்டார அச்சகம், திருச்சிராப்பள்ளி—2.

(உ) ஆம். அச்சத் தொழிலியல் டிப்ளொமா (L.P.T. Diploma) கூடுதல் தொழில் துட்பத்தகுதியாக நிச்சயிக்கப்பட்டுள்ள பற்பல தொழில் துட்ப வேலைகளுக்கு ஆட்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் பொழுது அச்சத் தொழிலியல் டிப்ளொமா பெற்றவர்களுக்கும் முதலிடம் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றது.

திரு. வை. சங்கரன் : இம்மாதிரி டிப்ளொமோ பெருதவர்கள் அரசாங்க அச்சகத்தில் எவ்வளவு பேர் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்? இவர்களுடைய விகிதாசாரம் என்ன?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : விகிதாசாரக் கணக்கு இல்லை. டிப்ளொமா பெற்றவர்கள் 650 பேர். 1963-66 வரை அரசாங்க அச்சகத்தில் மனுப் போட்டவர்களின் எண்ணிக்கை 80. அவர்களிலே 70 பேர்களுக்குமேல் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. வை. சங்கரன் : அச்சத் தொழிலில் பயிற்சி கொடுத்து டிப்ளொமா கொடுப்பது என்பது பொதுவாக இல்லாத ஒன்று. அரசாங்கம் அதை எடுத்து பயிற்சி கொடுத்திருக்கும் நிலையில் 650 பேர்களில் 70 பேர்களுக்குத்தான் வேலை கிடைத்திருக்கிறது. அவ்வாறு பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு முதலிடம் கொடுத்து அரசாங்க அச்சகத்தில் அவர்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்படுவார்களா?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : அவ்வாறு பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு முதற் சலுகை அளிக்கப்படுகிறது என்று முதல் கேள்விகளுக்குப் பதில் சொல்லும்போதே கூறியிருக்கிறேன்.

திருவள்ளுவர் சிலை

* 380 கேள்வி.—திரு. கோ. சி. மணி : கனம் செய்தி விளம்பரத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னையில் 2—5—1966-ல் நடைபெற்ற திருவள்ளுவர் சிலை திறப்பு விழா அரசாங்க செய்தி இலாகாவினரால் திரைப்படமாக (செய்திக்கதிர்) எடுக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அத்திரைப்படம் திரையிடப்பட்டுள்ளதா?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : (அ) இல்லை. மத்திய அரசாங்க செய்திப்படத்துறையினர் திரைப்படம் எடுத்தார்கள்.

(இ) அந்தத் திரைப்படம் 5—8—1966-ல் திரையிடப்பட்டுள்ளது.

கனம் சபாநாயகர் : கேள்விகள் முடிவடைந்தன.

[3rd November 1966]

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ADJOURNMENT MOTION.

INTEGRATION OF TAMIL-SPEAKING AREAS OF KERALA WITH MADRAS.

MR. SPEAKER : Sri A. Kunjan Nadar has given notice of an Adjournment motion. He may speak. He should be short and sweet.

SRI A. KUNJAN NADAR : Sir, I have given notice of the following adjournment motion :—

“ That the proceedings of the House be adjourned to discuss an urgent matter of public importance, namely, the very serious situation in the State especially in the District of Kanyakumari and Shencottah taluk created by the failure of the Government to take steps for resolving the boundary disputes between Kerala and Tamilnad States and for the merger of the Tamil areas of Devikulam, Peermede, Udumpanchala and Taluks of Neyyattinkara and Cochin Chittoor and other half of Shencottah of Kerala State with Tamilnad and due to the inaction of the Government in the attempt of high ranking leaders of the ruling party to remerge parts of Tamilnad with Kerala, namely Kanyakumari District and Shencottah Taluk. ”

Sir, there is a very strong move among the Congress leaders for the remerger of the Kanyakumari district and the Shencottah taluk with the Kerala State. A very strong agitation is started by the Congress leaders of Kerala and there is even all-Party Committee formed by the K.P.C.C. President, Mr. K. C. Abraham. Our information is that the Congress President himself has inspired such an agitation. There is some boundary dispute between Maharashtra and Mysore and an one-man committee has been appointed to resolve that dispute. That committee is asked to resolve the boundary dispute between Kerala and Mysore also. There is a plot hatched by the Congress leaders that Kasaragod in Kerala should be handed over to Mysore and in return, Kanva-kumari and Shencottah should be handed over to Kerala. The people in the Kanyakumari district and the Shencottah taluk are very much anxious and worried about this plot. Unless the Government give an assurance that they would safeguard their interests and that steps will be taken in that direction, the situation there will become very serious. A corresponding agitation will take place there also which may lead even to the worsening of the law and order situation.

Sir, the Chair knows, with what sacrifice we joined the Madras State. Then also, the Congress leaders here did not want us to come here. On the other hand, they joined hands with the Congress leaders of Kerala to fight against us. We agitated in a constitutional way. We fought three consecutive elections on this issue and captured for the Congress all the seats. We claimed that the nine taluks of Thovalai, Agastheeswaram, Kalkulam, Vilavancode, Neyyattinkara, Devikulam, Peermede, Cochin

3rd November 1966] [Sri A. Kunjan Nadar]

Chittoor and Shencottah. Of these taluks, the States Reorganisation Commission recommended that five taluks might be added to Tamilnad. When actually its recommendation was being worked, one half of the Shencottah taluk was given to the Keralites as a gift by the leaders here. I do not want to mention their names. I do not mean the Hon. Chief Minister here. Sir, Devikulam and Peermede are out and out, 100 per cent Tamil areas. There was no access to Devikulam and Peermede from the Travancore-Cochin side and there was access to them only from Madurai. Even then census reports for Devikulam and Peermede were prepared by the Madras Government. That is news to many of us.

MR. SPEAKER : All these things may be discussed only after the motion is admitted. Now, has the hon. Member finished his speech?

SRI A. KUNJAN NADAR : No, Sir.

MR. SPEAKER : The hon. Member is speaking as if the motion has been admitted. Does the hon. Member want that the House should be adjourned to discuss the matter raised in his adjournment motion?

SRI A. KUNJAN NADAR : Sir, it is a very serious matter. Sir, I hope the Hon. Chief Minister will remember that in 1955 I led a deputation when the Report of the States Reorganisation Commission was about to be considered by the Tamilnad Congress Committee here. At that time, we were part of the Travancore-Cochin State. I led the deputation on behalf of the people of Devikulam, Peermede, Cochin Chittoor and Shencottah and met the present Chief Minister, Mr. Kamaraj and Sri C. Subramaniam, who is now a Minister of the Central Government. These are the Tamil areas where the Tamilians are being prosecuted . .

MR. SPEAKER : That is all.

SRI A. KUNJAN NADAR : Sir, I request the Government to give an assurance that they will look after us and these areas will not be remerged with the Kerala State and that it will take early steps to settle the boundary dispute between Kerala and Tamilnad.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கு ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையாகக் கொண்டுவந்திருப்பதில் இரண்டு பாகங்கள் இருக்கின்றன. ஒன்று மற்றொன்றுக்கு முரண்பாடாக இருக்கிறது. எப்படியிருப்பினும் இது ஒத்திவைப்புப் பிரேரணைக்குரியதல்ல. இதைப்பற்றி இவர் களுக்குக் கவலையிருந்தால் அரசாங்கத்தைக் கேட்டுத் தெரிந்து கொள்ளலாம்; அல்லது கேள்வி மூலமாகக் கேட்டுத் தகவல் பெறலாம்.

கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் முதலில் குறிப்பிட்டது, கன்னியா குமரிப் பிராந்தியத்தை மீண்டும் கோளாவோடு சேர்க்கவேண்டும்

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

[3rd November 1966]

என்று கேரளாக்காரர்கள் கிளர்ச்சி செய்கிறார்கள் என்பது ஒன்று; மற்றொன்று, கேரளாவில் இப்போது இருந்து வருகிற தேவிகுளம்-பிரமேடு நமக்குக் கிடைக்கவேண்டும் என்பது. கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் எவ்விதம் தேவிகுளம்-பிரமேடு தமிழ்நாட்டோடு இணைக்கப்படவேண்டும் என்று கோருகிறார்களோ, அதே மாதிரி கேரளாவோடு கன்னியாகுமரிப் பிராந்தியத்தையும் இணைக்கவேண்டும் என்று ஏதோ நான்கு பேர்கள் கேட்கலாம். கனம் உறுப்பினர் கேட்பது போலத்தான் அங்கும் சில பேர்கள் கேட்கக்கூடும். இப்போது திரு. குஞ்சன் நாடார் அவர்கள் எப்படி தேவிகுளம்-பிரமேடு தமிழ்நாட்டோடு சேரவேண்டும் என்று கேட்கின்றார்களோ அதே போன்று நான்கு பேர்கள் அங்கும் கேட்கலாம். இதெல்லாம் வெறும் திண்ணப் பேச்சு; இதற்கு மேல் ஒன்றும் இல்லை. இப்படிக்கேட்டுக்கொண்டேயிருந்தால் இதற்கு முடிவே இராது. மொழிவாரியாக மாகாணங்கள் பிரிக்கப்பட வேண்டும் என்று முடிவு செய்து ஏற்கனவே முடிவு எடுத்தாகி விட்டது. இப்போது மீண்டும் அதைப் பற்றிப் பேசுவது சரியல்ல. காசர்கோடு விஷயம் வேறு; அதே போன்று மகாராஷ்டிரத்திற்கும் மைசூருக்கும் இருக்கின்ற தகராறு வேறு. ஆனால் தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் இதெல்லாம் ஏற்கனவே முடிவாகிவிட்டது. இதைப் பற்றி நன்கு பரிசீலனை செய்யப்பட்டு பார்லிமென்ட்டில் இதற்காக மசோதா கொண்டு வரப்பட்டு, இங்கு சட்டமன்றத்திலும் நன்றாக விவாதிக்கப்பட்டு, அங்கீகாரம் அளித்து, இப்போது சட்டமாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில் இதை மேலும் மேலும் வளர்ப்பது சரியல்ல. யாரோ நான்கு பேர்கள் கேரளாவில் கேட்கின்றார்கள் என்பதற்காக நாமும் அதைச் சொல்லுவதில் பயன் இல்லை. கேரளாவில் யாரோ நான்கு பேர்கள் கேட்கின்றார்கள் என்பதற்காக கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கவலைப்படவேண்டிய தில்லை. முடிந்துபோன விஷயத்தை மீண்டும் மீண்டும் எடுத்துக் கொண்டிருந்தால், நம்முடைய காலம் எல்லாம் வீணாகப்போய் விடும்; மக்களுடைய ஏராளமான பிரச்சனைகளைத் தீர்ப்பதற்கு அவகாசம் இல்லாமல் போய்விடும்.

கனம் உறுப்பினர் அவர்களைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் பாடுபட்டு, கன்னியாகுமரிப் பகுதியைத் தமிழ்நாட்டில் இணைப்பதற்கு தியாகம் செய்தார்கள். அதை நான் பாராட்டுகிறேன். அதை நான் உணராமல் இல்லை. கன்னியாகுமரி வேறு, தமிழ்நாடு வேறு என்று சொல்வது சரியல்ல. 'எங்களுக்கு' என்று பேசுவதே தவறு. 'எங்களுக்கு' என்று தனியாகப் பேசுவதினால் தான் அந்தப் பிராந்தியத்தை அங்கு சேர்க்கவேண்டும் என்று சிலர் சொல்லுகிற நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இது ஒத்திவைப்புப் பிரேரணைக்கு உரியதல்ல என்பதை மீண்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். யாரோ இரண்டு பேர்கள் கேரளாவில் பேசுகிறார்கள் என்றால், அல்லது இன்னொரு இடத்தில் பேசுகிறார்கள் என்றால் நாம் இதில் விவாதத்தில் இறங்க வேண்டியதில்லை என்று நான் மீண்டும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

Mr. SPEAKER: Consent is withheld.

3rd November 1966]

III.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS ESSENTIAL ARTICLES CONTROL AND REQUISITIONING (TEMPORARY POWERS) SECOND AMENDMENT BILL, 1966.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move for leave to introduce the Madras Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Second Amendment Bill, 1966.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That leave be granted for the introduction of the Madras Essential Articles Control and Requisitioning (Temporary Powers) Second Amendment Bill, 1966.”

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER : The Bill is introduced.

(2) THE MADRAS ANCIENT AND HISTORICAL MONUMENTS AND ARCHAEOLOGICAL SITES AND REMAINS BILL, 1966.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move for leave to introduce the Madras Ancient and Historical Monuments and Archaeological Sites and Remains Bill, 1966.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That leave be granted for the introduction of the Madras Ancient and Historical Monuments and Archaeological Sites and Remains Bill, 1966.”

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER : The Bill is introduced.

IV.—NON-OFFICIAL BUSINESS.

Bills.

THE HINDU MARRIAGE (MADRAS AMENDMENT) BILL, 1965 (L.A. BILL NO. 40 OF 1965).

SRI S. MADHAVAN : Sir, I move—

“ That the Hindu Marriage (Madras Amendment) Bill, 1965 a (L. A. Bill No. 40 of 1965) be taken into consideration ”.

கனம் சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்துத் திருமணச் சட்டம், மத்திய சட்டம். அந்தச் சட்டத்திற்கு மாநிலத் திருத்தச் சட்டமாக இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். நம்முடைய தமிழகத்தைப் பொறுத்த அளவுக்கு, திருமண முறைகளிலே பல மாறுதல்கள் பல கால கட்டங்களில் ஏற்பட்டு வந்திருக்கின்றன. பொதுவாக, எல்லாச் சமுதாயத்திலும் இந்தத் திருமணச் சட்டங்களுள் பல்வேறு காலத்திலே பல்வேறு

[திரு. செ. மாதவன்] [3rd November 1966]

முறைகளாக மாறி வந்திருக்கின்றன. அதிலும் குறிப்பாக, நம் முடைய தமிழ் நாட்டிலே மட்டும் பெரியார் ராமசாமி அவர்கள் தோற்றுவித்த சுயமரியாதை இயக்கம் ஒரு பெரிய புரட்சியை ஏற்படுத்தி, சுயமரியாதைத் திருமண முறை என்ற முறையை இந்த நாட்டிலே பரப்பி இருக்கிறது. பல ஆண்டுகளாக, தொன்று தொட்டு அந்த முறை பல பேர்களால் பின்பற்றப்பட்டு வருகிறது. அது புரோகித மறுப்பு முறை என்ற முறையிலும், ஏற்கெனவே திருமணங்கள் பற்றிய இந்துச் சட்டத்தில் இருக்கிற முறைகளை மாற்றி அமைக்கவேண்டும் என்ற புதுக் கருத்தைப் புகுத்த வேண்டுமென்ற முறையிலும் அப்படிப்பட்ட சுயமரியாதைத் திருமண முறைகள் பின்பற்றப்பட்டு வந்திருக்கிறது. அது தேவையா? அந்த முறை சரியானா? அந்த முறை ஏற்றுக்கொள்ளப் படுமா? இந்து மதத்திற்கு அது பொருந்தின முறையா? என்ற வாதப் பிரதிவாதங்களுக்கெல்லாம் என்னைப் பொறுத்த அளவுக்கு நான் போக விரும்பவில்லை. என்னுடைய திருத்தச் சட்டத்தின் நோக்கமெல்லாம், இந்துத் திருமண முறைகளிலே, இந்திய நாட்டிலே இருக்கிற சட்டத்திலே சில முறைகள் கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன. தமிழகத்திலே ஒரு குறிப்பிட்ட சமூகத்தினர் பின்பற்றக் கூடிய ஒரு முறைக்கு சட்ட சம்மதம் இது வரையில் இல்லை. அப்படி இல்லாத சூழ்நிலையை மாற்றி, அந்தப் புது முறை களை விரும்புகிறவர்களுக்கு வாய்ப்பு அளிக்கும் முகத்தான் சட்டத் தைத் திருத்தி அவர்களுடைய முறையை ஆதரிக்கவேண்டும் என்ற கொள்கை அடிப்படையில் தான் இந்தச் சட்டத்தை நான் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். இதை நான் குறிப்பிடுவதற்குக் காரணம், இதற்கு முன்னால் பல முறை இந்தச் சட்ட மன்றங் களில் கொள்கை அடிப்படையில் விவாதம் நடைபெற்றிருக்கிறது; அந்த விவாதத்தில் அரசாங்கத் தரப்பிலும், எதிர்க்கட்சித் தரப்பிலும் இந்தத் திருமண முறை வேண்டுமா, வேண்டாமா என்ற கொள்கைப் பிரச்சனை விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, இதைச் சட்டப் பிரச்சனையாக ஏற்றுக்கொண்டு, பல பேர்களுக்கு வாய்ப்பு அளிக்கும் முறையாக ஏற்றுக்கொண்டு, பரிசீலிக்கப்படவில்லை என்பது நான் கண்டது. ஆகவே என்னுடைய திருத்தச் சட்டம் அந்த அடிப்படையில் இல்லை என்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன்.

ஏற்கனவே ஹிண்டு லா கோடிஃபைட் லா-ஆக இல்லாமல், காமன் லா-ஆக இருந்தது. 1955-ம் ஆண்டு கோடிஃபிகேஷன் ஆகி ஹிண்டு மாசேஜ் ஆக்ட் வந்து விட்டது. அதிலே 7-வது பிரிவிலே திருமண முறைகளைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அங்கே கூடத் தெளிவாக இந்த முறைகள் என்று குறிப்பிடப்படவில்லை. ஆனால், பொதுவாக 'கஸ்டமரி ரைட்ஸ்' என்று கூறியிருக்கிறார்கள்—பழக்க வழக்கங்கள் அடிப்படையில் பின்பற்றும் முறைகள் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்த முறைகள் என்னென்ன என்று நீதி மன்றங்கள் நிர்ணயித்துக்கொள்ளலாம் என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். பின்னாலே, முறைகளைப் பற்றிக் கூறும்போது, 'சப்தபதி' என்ற முறையைக் கூறி, அது தேவை என்றும், பின்பற்றப்பட்டால் அது தான் திருமணத்தில் இறுதிச் சடங்காக

3rd November 1966] [திரு. செ. மாதவன்]

இருக்க வேண்டும் என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பிரிவைப் பொறுத்த வரையில் தான் என்னுடைய திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். இந்தத் திருத்தச் சட்ட அடிப்படையில் ஒரு பிரிவைச் சேர்த்து விட்டால், ஏற்கனவே சட்டத்தில் இருக்கிற பிரிவுகள் வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை, அவைகள் காக்கப்பட வேண்டியவை. எல்லோருக்கும் தேவை என்று கருதப்படும் கொள்கை வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. நான் விரும்புவதை இணைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று தான் திருத்தச் சட்டத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன்.

பொதுவாக, இந்து மதப் பழக்க-வழக்கங்கள் புறக்கணிக்கப் படலாமா என்ற கருத்து எழுப்பப் படலாம். அதையும் பரிசீலிக்க வேண்டியது தான். ஆனால், அப்படி இருக்கிற உரிமைகளை யாரும் பறிக்கவேண்டுமென்று கூறவில்லை. இந்த இந்து மதச் சட்டம் எப்படி ஏற்பட்டு வளர்ந்தது என்பதைப் பார்த்தாலேயே நம் முடைய தமிழர் நாகரிகத்திற்கு ஏற்ற பண்பாடுகள் இதிலே ஏற்றுக் கொள்ளப்படலாம் என்ற உண்மையும் இருக்கிறது. இந்து மதச் சட்டம் பொதுவாக ஒரு குறிப்பிட்ட சமுதாயத்தில் குறிப்பிட்ட சில காலங்களிலிருந்து பின்பற்றப்பட்ட கொள்கைகளாகத் தான் இன்றைக்குக் காமன் லா-வில் இருக்கிறது. கோடிபைட் லா-வில் இல்லாவிட்டாலும் காமன் லா-வில் இருக்கிறது. அந்தச் சட்டம் இந்தியா முழுவதும் பரவத் தொடங்கிய பிறகு தான், அந்தந்த சம்பிரதாயங்களை கிரகித்துக்கொண்டு இடம் கொடுக்கும் முறையில் சரித்திரபூர்வமாக வளர்ச்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. அப்படி ஏற்பட்ட காலத்திலே கூட தமிழ்நாட்டிலே உள்ள சில பழக்க வழக்கங்கள் கூட சட்ட சம்மதம் பெற்று இன்றைக்குச் சட்டத்திலே ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் தான் நான் கூற விரும்புவது, இந்தச் சட்டத்தை மாற்றுகிற காரணத்தினாலே, ஏற்கனவே இருக்கிற சம்பிரதாயத்தை மாற்றுகிறோம் என்ற நிலை ஏற்படாது. இது ஏற்கனவே பலரால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்துச் சட்டத்தில் எக்ஸ்பர்ட் என்று சொல்லப்படுகிற திரு. மெயின் அவர்கள் கூறிய வாசகங்களை ஆதாரமாகக் கூற ஆசைப்படுகிறேன். “வடமொழி நூல்களிலும், தொகுப்புக் குறிப்புகளிலும் விளக்கப்பட்டுள்ளவாறு ஸ்மீருதிகள் அளித்த சட்டத் தொகுப்பே இந்து மதச் சட்டமாகும். அதோடு தொன்மை வாய்ந்த வழக்கங்களை இணைத்தும் அல்லது காலத்தால் மாறுதல்கள் செய்தும் இந்து மதச் சட்டம் நீதி மன்றங்களில் ஆட்சிப்படுத்தப்படுகின்றது. பழம் பெரும் இனத்தவர் அல்லது தங்களுக்கேயுரிய தொல்பெரும் நாகரிகம் கொண்ட இந்து மதச் சட்டத்திற்கு முழுமையும் ஆட்படாத சமுதாயத்தினர் கொஞ்சம் கொஞ்சமாக இந்து மதக் கோட்பாடுகளின் பிடிப்புக்குள் வந்திருக்கவேண்டும் என்பதில் சிறிதும் ஐயமில்லை. தென்னிந்தியா சம்பந்தப்பட்ட வரையில் தங்களுக்கே உரித்தான தனி நாகரிகச் சிறப்பைக் கொண்ட திராவிட மக்கள் ஆரியர்களின் நாகரிகம், சட்டங்கள் ஆகியவற்றின் அதிகக்கத்திற்குள் வரலாயினர்.

[திரு. செ. மாதவன்] [3rd November 1966]

அதன் விளைவு ஆரியர்களும் திராவிடர்களும் இந்துக் குடும்பத் தில் ஐக்கியமாயினர். இவ்வாறு பல நூற்றாண்டுக் காலமாக ஏற்பட்டு வந்த நாகரிகக் கலப்பின் விளைவால் திராவிட மக்கள் ஆரியர்களின் சட்டங்களையும் பழக்க வழக்கங்களையும் ஏற்றுப் பின்பற்றத் தொடங்கினர். ஆனால் இந்த நிலையிலும் திராவிடர்கள் தங்களுக்கேயுரிய தனித் தன்மை வாய்ந்த பழக்க வழக்கங்களை திரிபுற்ற நிலையிலாயினும் விடாது பின்பற்றி வந்தனர் என்பதில் சந்தேகமில்லை. பிற்காலத்தில் தோன்றிய இதிகாசங் களும் புராணங்களும் அவைகளைப் பின்பற்றி திராவிட மொழி களில் வெளிவந்த நூல்களும் திராவிடர்களிடையே தோற்றுவித்த நம்பிக்கை தென்னிந்தியாவில் ஆரியர் கலாச்சாரமும் இந்து மதச் சட்டமும் பரவி வளரத் துணை புரிந்தது. இதை நான் சொல்லு கிற காரணத்தினால் ஆரிய திராவிட கலாசாரப் போராட்டத்தைப் பற்றி நினைவுபடுத்த விரும்பவில்லை. இது எந்த அளவுக்கு எனக்கு ஆதாரம் அளிக்கிறது என்றால், அப்படிப்பட்ட ஒரு கலாசாரத்தில் மாறுதல் ஏற்படுகிறபொழுது கூட ஒரு பகுதியுள்ளவர்களின் தனி நாகரிகத்தை ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய வாய்ப்பு ஏற்பட்டது. ஆகவே தான் இப்பொழுது நம்முடைய பகுதியிலே ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய மாறுதலை, ஒரு புரட்சிகரமான கொள்கையை, இந்தச் சட்டத்தில் இளைத்துக்கொண்டால் அதில் தவறு இல்லை என்பதைத் தான் நான் குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தாற்போல் இந்தச் சட்டத்திலே குறிப்பாக இரண்டு கருத்துக்கள் கூறப்பட்டிருக்கின்றன. 'சுயமரியாதை முறைகளைப் பின்பற்றி ஏற்கனவே நடந்த திருமணங்களைச் செல்லுபடியாக்க வேண்டும்; எதிர்காலத்தில் அப்படிப்பட்ட திருமணங்கள் நடை பெறுவதைச் சட்டபூர்வமாக்கவேண்டும்' என்பது ஒரு கருத்து. அடுத்து, இந்து சமுதாயத்தின் அடிப்படையிலே இந்துமத மக்க ளிடையே ஏற்படக்கூடிய திருமணங்களைக் கூடப் பதிவு செய்ய வேண்டும் என்ற கருத்தும் இதிலே வலியுறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. 7-வது பிரிவிலே முதல் பிரிவும் திருத்தப்பட்டிருக்கிறது, இரண் டாவது பிரிவும் திருத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே ஒரு 'எக்ஸ்ப்ள- நேஷன்' கொடுத்த சுயமரியாதைத் திருமணங்கள், ஒரு முறை யற்ற திருமணம் என்று எதிர்ப்பு ஆட்சேபணை கிளம்பினால், அதற்கு ஆதாரமாகத் திருமணம் பதிவு செய்யப்படலாம் என்று சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது.

இந்தத் திருமண முறையைப்பற்றி வேண்டுமா, வேண்டாமா என்ற பிரச்சனையை ஒரு பக்கம் வைத்துவிட்டு, இதுபற்றி காங்கிரஸ் கட்சியின் தரப்பிலே என்ன வாதம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என் பதையும் நான் இங்கே நினைவுபடுத்த ஆசைப்படுகிறேன். 1956-ம் ஆண்டும் இதே கொள்கை இங்கே கொண்டுவரப்பட்டது. அப் பொழுது இங்கே தரப்பட்ட பதில் எல்லாம், கொண்டுவரப்பட்ட சட்டம் முறையாக இல்லை, தெளிவாக இல்லை. சரியாக இல்லை; இது மாதிரி திருமணங்களுக்கு ஸ்பெஷல் மாரியேஜஸ் ஆக்ட் என்ற ஒரு

3rd November 1966] [திரு. செ. மாதவன்]

சட்டம் இருக்கிறது; அந்தச் சட்டத்தை உருவாக்குவதிலே பெரும் பங்கு கொண்ட மத்திய சட்ட அமைச்சருக்கு உதவி செய்த கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்களின் கருத்துக்களும் எடுத்து வைக்கப் பட்டன. அந்தக் கருத்துத்தான் காங்கிரஸ் கட்சியின் தரப்பிலே கூறப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் கருத்தின் அடிப்படையிலே முதலில் ஒன்றைத் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். பொதுவாக நம்முடைய சட்டமன்றத்தில் பின்பற்றக்கூடிய ஒரு பாரம்பரியம் என்னவென்றால், எதிர்க்கட்சியினர் ஒரு கொள்கையை வற்புறுத்திச் சட்டம் கொண்டு வந்தால், அந்தச் சட்டம் ஒழுங்காக அல்லது சரியாக, முறையாக அமையாவிட்டால், அந்தக் கருத்தை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டு சட்ட இலாகாவிற்கு அனுப்பி, அதை முறைப்படுத்தி அந்தக் கொள்கையைச் சட்டமாக்க அரசாங்கம் முன்வரும், முன்வந்திருக்கிறது. அந்தக் கொள்கையை ஏற்றுக் கொண்டு, அரசாங்கமே அந்தக் கொள்கையின் அடிப்படையில் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவரலாம், சட்டத்தை அப்படியே ஏற்றுக் கொள்ளாவிட்டாலும். இந்த இரண்டு முறையையும் பின்பற்றலாம். ஆகவே நான் கொண்டு வந்திருக்கிற சட்டம் முறையாக இல்லை, சரியாக இல்லை என்று டெக்னிகல் அப்ஜெக்ஷன் இருந்தால், அரசாங்கம் இதைக் கொள்கை அளவிலே ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்ற கருத்தையும் இங்கே கூற ஆசைப்படுகிறேன்.

1953-ம் ஆண்டில் கனம் திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் ஒரு உறுதியை இங்கே கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

‘I may give this assurance to Sri P. Rangaswamy Reddiar that we will have this question examined and bring an official Bill for the purpose of validating past marriages. As far as future marriages are concerned, they are covered by the Special Marriages Act.’

இது தான் அவர்கள் கொடுத்த வாக்குறுதியும் பதினும். அதற்குப் பின்னாலே 1960-ம் ஆண்டில் கனம் திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள்:—

‘Section 15 of the Special Marriages Act of 1954, which has followed 1872 Act, is enough to cover these marriages. They can register these marriages under section 15 of the Special Marriages Act, 1954.

Special Marriages Act was brought by the Hon. Minister Sri R. Venkataraman.

‘இந்த மசோதா எந்த நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதோ, அந்த நோக்கத்தை நிறைவேற்றக் கூடிய சட்டம் இப்பொழுதே அமுலில் இருக்கிறது. நோக்கம் நல்லது தான், ஆனால் சட்டம் மோசமாக இருக்கிறது, இது சரியாக இல்லை’ என்ற இப்படிப்பட்ட கருத்தைத் தான் அவர்கள் இந்த மன்றத்திற்குத் தந்திருக்கிறார்கள். நான் மத்திய பாராளுமன்றத்தில் நடந்த விவாதத்தைப் படித்துப் பார்த்தேன். அந்தச் சட்டத்தை மத்திய சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருந்த காரணத்தினால், கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் அதிலே பெரும் பங்கு

[திரு. செ. மாதவன்] 3rd November 1966]

கொண்டு பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய பதிலையும் நான் படித்துப் பார்த்தேன். செக்ஷன் 15; ஸ்பெஷல் மாரியே ஜஸ் ஆக்டிவ் கீழ் இந்தத் திருமணங்களை ரிஜிஸ்டர் செய்து கொள்ளலாம் என்று கனம் திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதனுடைய விளைவுகளை அவர்கள் சொல்லவில்லை, நமது கனம் சட்ட அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். செக்ஷன் 15-ன் பின்னாலே வரக்கூடிய சில பிரிவுகளின் கீழ் அந்தச் சட்டத்தின் கீழே திருமணத்தை ரிஜிஸ்டர் செய்து கொண்டால், சில விளைவுகள் ஏற்படுகின்றன. விளைவுகளைப்பற்றிப் பாராளுமன்றத்தில் கேட்கப்பட்டபோழுது, அந்த விளைவுகளுக்கு நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் அங்கே பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்துக் குடும்பத்தில் ஒரு பிரிவு ஏற்படும்; அதிலே ஒரு விளைவு. அதற்குப் பின்னாலே ஸ்க்ஷன் என்ற முறையிலே இந்துக்களுக்குள்ள சட்டம் பின்பற்றப்படமாட்டாது. அதற்கும் பதிலாக பொதுச் சட்டம், இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய இண்டியன் ஸ்க்ஷன் ஆக்ட் அவர்களுக்குப் பயன்படும் என்ற கருத்தை நாம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஆகவே, செக்ஷன் 15-ன் கீழ் பதிவு செய்து கொள்ளலாம் என்று சொல்லிவிட்டால், அது பொருத்தமாகாது. காரணம், 'மற்ற முறைகளில் நாங்கள் இந்துக்களாக இருக்க விரும்புகிறோம், ஆனால் இந்தத் திருமண முறையைப் பொறுத்தமட்டில் நாங்கள் புதிய முறையைப் புகுத்த விரும்புகிறோம்' என்று கூறிக்கொள்கிறவர்களுக்கு இந்த செக்ஷன் 15 பொருத்தமாக இருக்காது என்று நான் கூறிக்கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன். சட்டத்தில் உள்ள 19, 20, 21 பிரிவுகள் இந்த 15-வது பிரிவின்கீழ் ரிஜிஸ்டர் செய்யப்பட்ட திருமணங்களின் விளைவுகள் என்ன என்பதை விளக்கி இருக்கின்றன. ஆகவே இந்த முறை தவறு என்பதையும் அரசாங்கம் ஒரு பதிலாகச் சொல்லக்கூடாது என்பதையும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தினுடைய முறைகளைப்பற்றி அல்லது சுயமரியாதைத் திருமணங்களில் பின்பற்றக்கூடிய முறைகளைப்பற்றி நம்முடைய சென்னை உயர்நீதி மன்றம் 1954-ம் ஆண்டு பரிசீலித்தது. செட்டி நாட்டில் நடைபெற்ற ஒரு வழக்கு, சுயமரியாதைத் திருமண முறையில் திருமணம் செய்துகொண்ட ஒரு பெண்ணின் வழக்கு; அந்த வழக்கில் இதைப்பற்றிப் பரிசீலித்திருக்கிறார்கள். உயர்நீதி மன்ற நீதிபதிகள், 'சுயமரியாதை முறையில் பின்பற்றக்கூடிய முறைகள் தப்பு; அது கூடாது; அது இந்து சமுதாயத்தினுடைய கொள்கைக்கு முரண்பட்டது' என்று சொல்லவில்லை. அதற்கு மாறாக அவர்கள் சொல்லி இருக்கும் கருத்துக்கள், நான் கொண்டுவந்திருக்கும் என்னுடைய சட்டத்திற்குப் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்—

“சாஸ்திரங்களும் பண்டையப் பழக்கங்களும் தோற்றுவித்த திருமண முறைகளை எளிய முறையில் மாற்றி அமைக்க முயல்வது

3rd November 1966] [திரு. செ. மாதவன்]

போற்றுதற்குரிய முயற்சியாக இருக்கலாம். ஆனால், இந்த மாறுதல்களைத் தனிப்பட்ட கூட்டத்தினர், பல்வேறு சமூகங்களிலிருந்து இணைந்து செயல்பட்டாலும், சட்டமாக்க முடியுமா?

இத்துமாதத் திருமண முறைகளை விரும்பாதவர்களுக்கு அல்லது தாங்கள் வகுத்திருக்கும் புதுமுறைகள் தொன்மைத் தன்மையால்; சட்டத்தால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவேண்டியவை என நிரூபிக்க முடியாதவர்களுக்கு ஒரே வழிதான் உள்ளது. அவர்களுடைய திருமணங்களைத் தற்போது அமலில் உள்ள சட்டங்களின் கீழ் பதிவு செய்துகொண்டு, அதன் பின்விளைவுகளை எந்தத் தயாராக வேண்டும். அல்லது தங்களுடைய திருமண முறைகளை ஒழுங்குபடுத்தத் தேவையான சட்டத்தை உருவாக்கும்படி சட்டமன்றங்கள் மூலம் நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும்.”

ஆகவே, கயமரியாதை முறையில் திருமணத்தை விரும்புகிறவர்களுக்கு ஒரு யோசனை சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது ‘நீங்கள் சட்டசபையை அணுகுங்கள்; ஆட்சியில் உள்ளவர்களை உங்கள் கொள்கையைச் சட்டபூர்வமாக்கச் சொல்லுங்கள்’ என்று கூறியிருக்கிறார்கள்.

இதுமாதிரி எங்காவது நடந்திருக்கிறதா என்று கேட்டால், சர்வாதிகாரிகள் இந்த நாட்டை ஆண்ட காலத்தில், வெள்ளைக் காரர்கள் இந்த நாட்டை ஆண்ட காலத்தில், நம்முடைய உரிமைகள் மதிக்கப்படாத காலத்தில், 1872-ல் வங்காளத்தில் ‘பிரம்மோஸ்’ என்ற ஒரு குறிப்பிட்ட கொள்கையைக் கொண்டவர்கள், சீர்திருத்தக் கொள்கையைக் கொண்டவர்கள், தங்களுக்கென்று ஒரு முறையை வகுத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று ஒரு புரட்சிகரமான கொள்கையை வகுத்துக்கொண்டார்கள். அவர்கள் கோரிக்கை என்பது நாடு முழுவதும் இல்லை, வங்காளம் முழுவதும் இல்லை; வங்காளத்தில் ஒரு குறிப்பிட்ட சமுதாயத்தினரால் ஒரு குறிப்பிட்ட பழக்க வழக்கங்களுக்காக நடத்தப்பட்ட போராட்டங்கள், கேட்கப்பட்ட கோரிக்கைகள். அந்தக் கோரிக்கைகளை சர்வாதிகாரியான வெள்ளைக்காரனோ ஏற்றுக்கொண்டான். 1872-லே பெங்களல் ப்ரொக்ரெசிவ் பிரம்மோஸ் என்ற அடிப்படையில், ஒரு சட்டத்தை உருவாக்கி, திருமணமுறைகளை ஆதரித்து, ஸ்பெஷல் மாரியேஜல் ஆக்ட், 1872-என்று கொண்டு வந்தார்கள். அதையும் இன்றைய ஜனநாயக ஆட்சி பின்பற்றவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திருமணங்களைப் பதிவு செய்வது பற்றி காங்கிரஸ் கட்சியே சொல்லியிருக்கிறது. கனம் காமராஜ் உட்பட பல தலைவர்கள் திருமணமுறைகளைப் பதிவு செய்ய வேண்டும் என்று வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். 1955-லே டெல்லி பாராளுமன்றத்திலே இந்து மாரியேஜ் ஆக்ட் வந்தபோது இந்த முறை பரிசீலிக்கப்பட்டு மத்திய சர்க்காரே அதில் ‘8-வது’ பிரிவைப்போட்டு அந்தப் பிரிவின்கீழ் மாநில

[திரு. செ. மாதவன்] [3rd November 1966]

சர்க்கார்கள் திருத்தம் செய்து கொள்ளலாம் என்று அதிகாரம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த வகையில் திருத்தம் செய்து கொள்ள வாய்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், இதுவரையில் நம் முடைய மாநில சர்க்கார்—வேறு மாநில சர்க்கார்கள் செய்திருக்கிறார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை—அந்த 8-வது பிரிவின் கீழ் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. ஆகவே, இத்துத் திருமணங்கள் பதிவு செய்யப்படக் கூடிய வாய்ப்பு இல்லை. அதற்காகத்தான் நான் இப்பொழுது 8-வது பிரிவின் கீழ் திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். பொதுவாகக் கொள்கை அடிப்படையில் பார்க்கும் போது, ஜனநாயக ஆட்சிமுறையில் இருக்கும் ஒரு ஆட்சியினர் இதை ஏற்றுக் கொள்வதற்குத் தயக்கம் இருக்கக் கூடாது, ஒரு சமுதாயத்தினர், ஒரு பகுதியினர் இப்படிக்கேட்டால், அதை ஏற்றுக்கொள்ளலாமா என்கின்ற சந்தேகம் ஏற்படும். அந்தச் சந்தேகத்திற்கு இந்தச் சட்ட மன்றத்திலேயே 1954-லே பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 1954-லேயே சட்ட அமைச்சர் உறுதி ஒன்றைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

“இந்த நாட்டிலுள்ள பெரும்பான்மையான மக்கள் இந்தச் சட்டத்தின் கீழ்”—நான் கொண்டு வந்திருக்கும் சட்டம்போன்று 1954-ல் வந்த சட்டம்—“திருமணம் செய்வது பற்றிச் சிந்திக்கக் கூட மாட்டார்கள்; அல்லது இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் தங்களுடைய திருமணங்களை பதிவு செய்ய முயல்மாட்டார்கள். இருந்தபோதிலும், இந்தச் சட்டத்தின் கீழ்தான் தங்களுடைய திருமணங்கள் வரவேண்டும் என விரும்புவார்கள்”—நாம் விரும்புவது போல—“இந்தச் சட்டத்தின் மூலம்தான் சமுதாய முன்னேற்றம் ஏற்படும் என்று கருதுபவர்கள் இருப்பார்களேயானால்”—நாம் இப்பொழுது இங்கே இருப்பது போல—“அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் பயன்பெற விரும்புவார்களேயானால்”—நாம் இன்றைக்கு விரும்புவது போல—“மக்களுடைய பிரதிநிதிகளாகிய நாம்”—ஆற்றலுள்ள கங்கிரஸ் கட்சி அரசாங்கம் மக்களுடைய பிரதிநிதிகளாகிய வர்கள்—“மக்களுடைய பிரதிநிதிகளாகிய நாம் அவர்களுடைய கோட்பாடுகளுக்கு, விருப்பத்திற்கு குறுக்கே நிற்கக் கூடாது” என்று இந்த வகையான உறுதியை 1954-லேயே சட்ட அமைச்சர் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, நிச்சயம் அதே கருத்தை ஏற்றுக் கொண்டு, இந்த மசோதாவையும் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ‘குறிப்பிட்ட ஒரு பகுதியினர்’ திராவிட முன்னேற்றக் கழகமோ அல்லது திராவிடக் கழகமோ, இந்தக் கொள்கையைக் கடைப் பிடிக்கிறார்கள். ஆகவே ‘நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டோம்’ என்று ஜனநாயக பரம்பரையைச் சேர்ந்த இந்த ஆட்சியாளர்கள், சட்ட அமைச்சர் 1954-ல் கொடுத்த வாக்குக்கு எதிராக சொல்லமாட்டார்கள் என்கிற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது.

நம்முடைய முதல் அமைச்சருடைய வாழ்க்கை வரலாற்றிலே கூட ஒன்றைப் படித்தேன். அவர்கள் ஜனநாயகப் பண்பைச் சார்ந்தவர்கள் என்கிற காரணத்தினால், எதிர்க் கட்சிக்காரர்களுக்கு அதிக மதிப்புக் கொடுப்பவர்கள், அவர்களுடைய

3rd November 1966]

[திரு. செ. மாதவன்]

கருத்துக்களை ஏற்றுக்கொள்ளாமல் இருப்பதில்லை, அவர்களுக்கும் சலுகைகளைக் காட்டுகிறவர்கள் என்று அவர்களுடைய வாழ்க்கை வரலாற்றில் ஒரு குறிப்பைப் பார்த்தேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினால், எதிர்க்கட்சியினால், கொடுக்கப்பட்ட திருத்தம் என்கிற ஒரே காரணத்திற்காகத் தள்ளிவிட மாட்டார்கள் என்று அவர்களுடைய வாழ்க்கைக் குறிப்பிலிருந்து என்ன இடம் இருக்கிறது; அதில் தவறு இருக்காது என்கிற நம்பிக்கையும் எனக்கு இருக்கிறது. ஆகவே, ஜனநாயகப் பண்பை உணர்ந்து, கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களும், கனம் சட்ட அமைச்சர் அவர்களும், இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை ஏற்றுக்கொண்டு சுயமரியாதை, சீர்திருத்தத் திருமணம் செய்கிற தமிழர்களுக்கு எந்த வகையான இடர்பாடும் இல்லாத வகையில் முயற்சி செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடிக்கிறேன்.

* திரு. வை. சங்கரன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, முதலிலே இந்த மசோதா சம்பந்தமாக ஒரு சின்ன விஷயத்தைச் சொல்ல வேண்டும். 'சுயமரியாதை', 'சீர்திருத்த' திருமணம் என்று வேறுபடுத்தி சொல்லும்போது, அந்த வார்த்தைகளில் உள் அர்த்தம், மற்ற சடங்கு முறைகளோடு நடக்கும் திருமணங்கள் மரியாதையோடு நடக்காதவை என்கிற வகையில் அர்த்தம் கொடுத்து, இரண்டும் வேறுபட்டவைகளாகக் காட்டுகிறது. அந்த ஒரு காரணத்திற்காகவே, இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடாது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

பொதுவாக ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் சம்பந்தப்பட்டவரையில், ஏற்கனவேயே ரிஜிஸ்டர் செய்யலாம் என்றிருக்கிறது. ஆனால், கனம் அங்கத்தினர் திரு. மாதவன் கொடுத்திருக்கும் மசோதாப்படிப் பார்த்தால், கண்டிப்பாக ரிஜிஸ்டர் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும், கல்யாணங்கள் ரிஜிஸ்டரில் பதிவு செய்யப்படவேண்டும் என்று கட்டுப்படுத்தும் நிலை ஏற்படுகிறது. அந்த முறையில் புதிதாக ஒரு கட்டுப்பாடு கொண்டு வரப்படுகிறது. ஆனால் 'ஸ்பத் பதி' சடங்கு செய்தாலே போதும், கல்யாணம் உறுதியாகி விடுகிறது என்றிருக்கிறது. இன்றைக்குள்ள முறையில் அந்தந்த ராஜ்ய சர்க்கார்கள் ரிஜிஸ்டர் வேண்டுமானால் வைத்துக்கொள்ளலாம் இல்லாவிட்டால் வைத்துக்கொள்ள வேண்டாம் என்று இருக்கிறது. நிச்சயமாக வேண்டும் என்று சொல்லப்படவில்லை. இந்த மசோதா மூலம் எல்லாத் திருமணங்களும் ரிஜிஸ்டர் செய்யப்படவேண்டும் என்று ஒரு நிபந்தனை ஏற்படுகிறது. மற்ற சாதாரணமாக நடைபெறும் திருமணங்கள் இதனால் பாதிக்கப்படுமோ என்கிற நிலை கூட ஏற்படலாம். ஆகவே, இந்த மாதிரியான நிலை ஏற்படக் கூடாது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

கொடுத்திருக்கும் மசோதாவின்படி, செக்ஷன் 7 (1)-ஐ அமெண்டு செய்ய வேண்டும் என்பது என்னவென்றால்

"7 (1) A Hindu marriage may be solemnized in accordance with the customary rites and ceremonies of either party thereto which will include the ceremonies performed in Suyamariyathai or Seerthirutha marriages."

[திரு. வை. சங்கரன்] [3rd November 1966]

அப்படிச் சொல்லும்போது, 'பரீபாரீம்ட்' என்றால், என்ன முறைகள், என்னென்ன சுயமரியாதை, சீர்திருத்த முறைகள் என்று விளக்க வேண்டும். இல்லையென்றால், ஆளுக்கு ஒரு முறையைச் சொன்னால், எதை எடுத்துக்கொள்வது என்கிற சங்கடம் ஏற்படும். அதிலும் சில அதிதிவிர வாதிகள் இருக்கலாம்; அவர்கள் தாங்கள் சொல்லும் முறைதான் அது என்று சொல்லக்கூடும். அதைப் பார்ப்படுத்திச் சொல்ல வேண்டும். அந்த வகையில் இந்த மசோதா 'வேக்'-ஆக இருக்கிறது. 'which will include the ceremonies performed' என்றால், அவை என்னென்ன என்று இருக்க வேண்டும். ஆகவே, இப்பொழுது உள்ள நிலையில், இந்த மசோதா ஏற்றுக்கொள்ளத் தகுந்தது இல்லை என்று சொல்லி முடிக்கிறேன்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, எங்கள் தரப் பிவிருந்து திரு. மாதவன் கொண்டுவந்திருக்கும் மசோதாவை ஆதாரத்துச் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். திரு. மாதவன், இப்பொழுது நடைபெறுகின்ற சுயமரியாதைத் திருமணங்கள் சட்டப்படி ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியவை என்கிற அளவுக்கு சட்டம் அமைப்பதற்கான, காரிய காரண விளக்கங்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான் சொல்ல விரும்புவது, இந்தச் சடங்கு முறைகள் எந்த அளவுக்கு ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியவை என்பதுதான். திருமண முறைகள் எப்படி இருக்கவேண்டும் என்று இப்பொழுதுதான் சட்டத்தின் மூலம் நடைமுறைக்கு வந்திருக்கிறது என்று நினைக்கத் தேவை இல்லை. இரண்டாயிரம் ஆண்டு களுக்கு முன்பே தமிழர் திருமணம் எப்படி இருந்தது என்பது பற்றி அப்பொழுது இருந்த ஆன்றோர்கள் வகுத்திருக்கிறார்கள். இரண்டாயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்பே, தொல்காப்பியர் திருமணம் எப்படி இருக்கவேண்டும் என்று விதிமுறையை வகுத்திருக்கிறார். தமிழருடைய முறையைப் பற்றிச் சொல்வதற்கு முன்னால், நாட்டிலே நடைமுறையிலே, ஆரியத் திருமணமுறை எவ்விதம் இருந்தது என்று சொல்லி, தமிழர் திருமணம் எந்த வகையில் சிறந்தது என்கிற விளக்கத்தையும் கூறுகிறார். அப்படி அவர் கூறுகிற நேரத்தில், ஆரியர்களுடைய திருமண முறை எட்டாக இருந்தது என்றும், அதிலே தமிழர் திருமணமுறை கடைசியாக இருந்த 'காதல் திருமணம்' என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

"இன்பமும் பொருளும் அறனும் என்றாங்கு
அன்பொடு புணர்ந்த ஐந்திணை மருங்கின்
காமக் கூட்டம் காணும் காலே
மறையோர் தேஎத்து மன்றல் எட்டனுள்
துறையமை நல்லியாழ்த் துணைமையோர் இயல்பே."

என்று விதி வகுத்திருக்கிறார்கள்.

ஆரியர் திருமண முறை என்ன என்று சொல்லுகிற நேரத்தில் பிரமம், பிரசாபத்தியம், ஆரிடம், தெய்வம், ஆசரம், இராக்கதம், பைசாசம், கந்தருவம் என்று எட்டு திருமண முறைகளைச் சொல்லுகிறார்கள். இதற்கான விளக்கத்தைச் சொல்லுகிற நேரத்தில், ஒத்த கோத்திரம், 48 ஆண்டு பிரம்மசாரிக்கு 12 ஆண்டு பெண்ணைத் தானம் தருவது 'பிரமம்' என்றும், மணமகள் வீட்டார்

3rd November 1966] [புலவர் கா. கோவிந்தன்]

கொடுப்பதுபோல் இரு மடங்கு பரிசும் கொடுத்து மகள் தருவது 'பிரசாபத்தியம்' என்றும், கொம்புக்கும் குளம்புக்கும் பொன் வறை பூட்டிய ஆவும், ஆனேறும் அளித்து மகள் கொடுப்பது 'ஆரிடம்' என்றும், வேள்வி ஆசிரியனுக்கு, அவன் விரும்புவானை, வேள்வி முன் தக்கினையாகக் கொடுப்பது 'தெய்வம்' என்றும், கொல்லேறு கோடல், திரிபன்றி எய்தல், வில்லேற்றுதல் மூலம் மகளைத் தருவது 'ஆசாரம்' என்றும், பெண்ணின் இசைவும், பெற்றோர் இசைவும் பெறாமல், ஒரு பெண்ணை வலிதிற்கொண்டு சென்று மணத்தல் 'இராக்கதம்' என்றும், மூத்தானையும், களித்தானையும் மணப்பது 'பைசாசம்' என்றும், ஒத்தார் இருவர் தாமே அறிந்து காதல் கொண்டு மணம் புரிதல் 'கந்தருவம்' என்றும் ஆரியத் திருமண முறைகளை வகுத்துச் சொல்லுகிறார்கள். அதிலே கடைசியாகச் சொல்லும் 'கந்தருவம்' தமிழர் திருமண முறையாகும் என்ற கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆக, அந்த முறையில் திருமண முறைகள் எப்படி இருக்கவேண்டும் என்பதற்கான விளக்கங்கள் அப்போதே கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

அந்த நிலையில், சடங்கு எப்பொழுது எழுந்தது என்பதற்கான விளக்கத்தைத் தொல்காப்பியர் கொடுத்திருக்கிறார். திருமணம் என்ற நிலையில் மிக இன்றியமையாத ஒன்று, திருமணம் செய்து கொள்ளுகிற இருவரிடையே மணம் ஒன்றுபடுவது தான். காதலிருவர் கருத்தொருமித்து ஆதரவு பட்டதே இன்பம். அது தான் இந்தத் திருமணத்திற்கு அடிப்படைத் தேவை. அதற்கு மேல் வருகிற சடங்கு, இந்தத் திருமணத்தை உறுதி செய்வதற்கான நிகழ்ச்சியே தவிர, திருமணத்தின் இன்றியமையாத நிகழ்ச்சியன்று என்பதைத் தெளிவாகச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். திருமணத்திற்குச் சடங்குகள் எப்பொழுது வந்தன என்பதற்கான நிகழ்ச்சியைப் பின்னால் சொல்லுகிற நேரத்தில்,

“பொய்யும் வழுவும் புகுந்த பின்னர்

ஐயர் யாத்தனர் கரணம் என்ப”

என்று அப்பொழுதிருந்த ஆன்றோர்கள் இந்தத் திருமண முறையை வகுத்திருக்கிறார்கள். 'ஐயர்' என்று சொன்னால் 'ஆரியர்' என்ற நிலையில் அல்ல; 'தலைமை உடையவர்' என்ற பொருளில் சொல்லப்பட்டது. காதல் முறையில் திருமணம் செய்து கொண்டவர் களிடையே வாழ்க்கையில் தவறுகள் நேரும்போது, அவர்களில் ஒருவர் தவறாக நடந்துகொள்ளுகிற நேரத்தில், அவர்கள் இருவரும் கணவனும் மனைவியும் ஆனவர்கள்தான் என்று நிலைநாட்டக்கூடிய நிலையில் சடங்குகள் வேண்டும் என்ற நிலை ஏற்பட்டது. அந்தச் சடங்குகூட எப்படிப்பட்ட நிலையில் வந்தது என்பதைப்பற்றித் தொல்காப்பியரும், அவருக்குப் பின்னால் வந்தவர்களும் தெளிவாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். சங்ககாலம் என்று சொல்லப்படுகிற அந்தக் காலத்து இலக்கியங்களில் தலைசிறந்தது அகநானூறு. அதில், திருமணம் எப்படி இருந்தது என்பதற்கான சான்றுகள் கிடைக்கின்றன. திருமணத்தன்று விடியற்காலை, இப்பொழுது நடைபெறுவதுபோல், வீடுகளைச் செப்பனிடிகிறார்கள். பந்தல் போடுகிறார்கள். புது மணம் பரப்புகிறார்கள். மாலை தொங்கவிடுகிறார்கள்.

[புலவர் கா. கோவிந்தன்] [3rd November 1966]

விளக்கு ஏற்றி வைக்கிறார்கள். பிறகு ஊரிலே இருக்கும் முதிய பெண்கள் குடங்களிலே நீரைக் கொண்டுவருகிறார்கள். அவர்கள் கொண்டுவருகிற நீரை, புதல்வர்களைப் பெற்ற மூத்த தாய்மார்கள் அந்த இருவருடைய தலைகளில் ஊற்றி, நெல்லையும் பூவையும் அவர்கள் தலையிலே வைத்து, “கணவனும் மனைவியுமாகக் கை பிரியாமல் வாழ்க்கை வாழ்வீர்” என்று பெரியவர்கள் வாழ்த்துகிற நிலையில் அந்தத் திருமணச் சடங்குகள் நடைபெற்றன என்பதற்கான சூறிப்புகள் சங்க இலக்கியமாகிய அகநானூற்றில் கிடைக்கின்றன.

அதற்கு அடுத்த காலம் என்று கருதப்படுகிற சிலப்பதிகார காலத்தில், இப்பொழுது தீவலம் செய்யும் முறையோடு பழைய சமூக முறையும் கலந்த நிலை இருந்திருக்கிறது. அதே நிலையில், இப்பொழுது திருமணம் என்று சொன்னவுடனே, தாலி கட்டுவது, மோதிரம் மாற்றுவது, வளையல் போடுவது என்ற முறைகள் காலத்திற்குக் காலம் மாறுகிற நிலையில் வந்திருக்கின்றன. சிலப்பதிகார காலத்தில், ஆரிய முறை கலந்த நிலையில், தீவலம் இருந்திருக்கிறது. ஆனால், ‘தாலி’ என்று சொல்லும் அணி, மங்கல அணியாகக் கருதப்படுகிற நிலை இல்லை. காரணம், வரலாற்றைத் தொடர்ந்து படிக்கும் நேரத்தில், கண்ணகியின் காட்சியைக் குறிப்பிடும்போது மங்கல அணியையன்றிப் பிரிதனி அணியாள் என்று சொல்லுகிறார். அந்த நேரத்தில் கண்ணகியின் உடலில் இருந்தது மங்கல அணி ஒன்றுதான் என்ற கருத்துச் சொல்லப்படுகிறது. மதுரையில் கணவன் இறந்த பிறகு, மதுரையைவிட்டு வெளியேறும்போது கண்ணகி காளி கோயில் முன்னால் சென்று வணங்கும் நேரத்தில் “கொற்றவை வாயிற் பொற்றொடி தகர்த்து” என்று சொல்லுகிறார். “கொற்றவை கோயிலின் முன்பு வளையலை நறுக்கிவிட்டுத்தான் சொன்னாள்” என்று சொல்லுகிறார். அதுவரையில் உடலில் வளையல் தான் இருந்திருக்கிறது மங்கல அணி என்ற நிலையில், தாலியாக இல்லை என்று தெரிகிறது. தாலி என்கிற அணி தொங்குகிற அணி என்ற முறையில்தான் இருந்திருக்கிறது. மங்கல அணியாக அது இல்லை. புலிப்பல் தாலி கட்டிக்கொள்ளுகிற நிலை எல்லாம் இருந்திருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலையில், காலத்திற்குக் காலம், நாட்டுக்கு நாடு, தேசத்திற்கு தேசம், மதத்திற்கு மதம் சடங்குகள் மாறி வந்து கொண்டிருக்கும் நிகழ்ச்சி நாம் இரண்டாயிரம் ஆண்டுக் காலமாகப் பார்த்து வரும் நிகழ்ச்சியாகும். ஆகவே, சடங்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்துவிட்டு, திருமண முறையில் இருவர் மனமும் ஒன்றுபடுகிற நிகழ்ச்சிக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்காத நிலை இருக்கக் கூடாது என்ற நிலையை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். வாழ்க்கையில் தவறுகள் நிகழ்ந்து, அந்தத் தவறுகள் காரணமாக அவர்களுக்குப் பின்னால் வரும் வாரிசுகளுக்குச் சொத்துரிமை இல்லாமல் போக முடியாது என்ற நிலை ஏற்பட்ட பிறகுதான் சடங்குகள் வந்தன. இவர்கள் இருவரும் முறையாகத் திருமணம் செய்துகொண்டவர்கள்தான். அவர்களுக்கு முறையாகப் பிறந்த பெண்டு பிள்ளைகள்தான் என்று நிலைநாட்டுவதற்காகச் சடங்குகள் வந்தனவே தவிர, மற்றபடி சடங்குகளுக்கு முக்கியத்துவம் அல்ல. ஆகவே, சடங்கு முறை

3rd November 1966] [புலவர் கா. கோவிந்தன்]

எதுவாக இருந்தாலும், கணவனும் மனைவியுமாகிவிட்டால், அவை அனைத்தும் செல்லும் என்று சட்டம் வகுத்ததுத்தான் ஆக வேண்டும். ஒரு காலத்தில் ஏற்பட்ட இந்துச் சட்டத்தை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு இப்பொழுது நடைபெறுகிற திருமண முறைகளுக்கு ஒரு பாதுகாப்பு அளிக்காது இருக்கும் நிலை பொருந்தாத நிலையாகும். இன்னும் சொல்ல வேண்டுமானால், எங்கள் பகுதியில்—தமிழகத்தில்—ஆரியர்களை வைத்துக்கொண்டு, தீயை வளர்த்து நடத்தும் முறையில் நடக்கும் திருமணம் ஒன்று என்றால், அந்த முறை இல்லாமல் 'தமிழர் முறை' என்ற முறையிலே இருவரும் மாலை மாற்றுகிற நிலையில் நடைபெறும் திருமணங்கள் 99 என்ற அளவிற்கு இப்பொழுது முறை மறியிருக்கிறது. ஆகவே, இப்படிப்பட்ட திருமணங்களுக்குச் சட்டப் பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டிவது முறையானது, தேவையானது என்ற கருத்தை இந்தச் சர்க்கார் ஏற்று, அந்த முறையிலே இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்தியமைக்க வழிவகுக்க வேண்டும் என்று கூறி என்னுடைய கருத்துரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. சா. கணேசன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்து சமயத் திருமணம் குறித்த (திருத்த) மசோதாவை நான் மனப் பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். வரவேற்கிறபோது, எல்லோரும் ஏற்றுக்கொள்ளும்படியாக அந்தப் பகுதியிலே அமைகிற சொற்கள் அமையவேண்டும். நமக்கெல்லாம் நன்றாகத் தெரியும், சுய மரியாதை அல்லது வேறு எந்தப் பெயரைக் கொடுத்தாலும் ஒன்றும் தவறு இல்லை. அதை நான் மறுக்க இல்லை. ஆனால் 'சுய மரியாதை' என்று சொன்னவுடனேயே ஒரு குறிப்பிட்ட கால வரம்பையொட்டி அல்லது பலருக்கு ஏற்படுகிற உணர்ச்சிகளை யொட்டி, அந்த சொல்லைக் கண்டாலேயே சிலருக்கு வெறுப்பு அல்லது விருப்பு ஏற்படுகிற நிலை எல்லாம் ஏற்படலாம். நம்முடைய பண்டைக்காலச் சமய வரலாற்றையும், பழைய ஏடுகளையும் புரட்டிப் பார்ப்போமானால்—முதன் முதலிலே என்று ஓரளவு சொல்லலாம்—மணம் ஏற்படுவதற்கு மற்ற எவருடைய துணையும் அல்லது சான்றும் இன்றிக் கொண்ட நிலையை நாம் பழைய தூல்களிலே காணலாம். காதலிருவர் கருத்தொருமித்து விட்டால் அதன் மூலம் ஆதரவு. தோன்றிவிட்டால் மணம் நிகழும். நம்முடைய தொல்காப்பியம் முதல் தொடங்கி பிற்காலத்திலே வந்த பாரதி ஈராக, அந்த மரபை ஏற்று அதைப் போற்றி வந்திருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் உணர முடியும்.

ஆனால், அதன் பிறகும், எப்போதும் நன்மை தீமை பாரி விரவி வருவதை அறிகிறோம், ஒவ்வொரு துறையிலும். அதைப்போல் மணம் செய்து கொண்டவர்கள் ஏகோ திடர் என்று உணர்ச்சி வயப்பட்டு மணம் பூண்ட பிறகு, திடீரெனக் கருத்து வேறுபாடு கொண்டு பிரிந்து அல்லற்படுவதையும் நம்முடைய பெரியவர்கள் கண்டார்கள். கண்டு, அதற்கென்று சில வரம்புகள் செய்ய வேண்டும் என்று கொண்டார்கள். அதைத்தான் தொல்காப்பியன் பேசுவான் "பொய்யும் வழுவும் தோன்றிய பின்னர் ஐயர் யாத்தனர் கரணம் என்ப" என்று. இப்படிக்காதலியும் காதலனும் ஒருவரை

[திரு. சா. கணேசன்] [3rd November 1966]

யொருவர் கல்யாணம் பண்ணிக்கொண்டது பிறருக்குத் தெரியாது. பின்னே வருகிறபோது, நான் இவனைப் பார்க்கவில்லை என்று அவன் சொல்லக்கூடும் அல்லது இவனை நான் பார்க்கவில்லை என்று அவன் சொல்லக் கூடும். இப்படி நிலைகள் ஏற்பட்ட பிறகு தான், “ஐயர் யாத்தனர் கரணம் என்ப” என்று வருகிறது. ‘ஐயர்’ என்னும்போது ஜாதி என்று யாரும் கொள்ளக்கூடாது. ‘ஐயர்’ என்ற சொல்லுக்குப் பொருள் உயர்ந்தோர், மேலோர், பண்புள்ளோர், அறிவாளிகள் என்பதாகும். “ஐயர் யாத்தனர் கரணம் என்ப” என்றால், இதற்கென்று சில சடங்கு முறைகளை அமைத்தார்கள் என்பது பொருள்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சகுந்தலைத் திருமணத்தையும் சொல்லுங்கள்.

திரு. சா. கணேசன் : நான் இப்போது பேசுவது எல்லாம் தமிழ் நாட்டுத் திருமணம், தமிழ் மக்கள் திருமணம்பற்றியது. எனக்கு மீனைத் தெரியாது. மோதிரத்தையும் தெரியாது. அவற்றுக்குள் சென்று நோத்தை விரயமாக்க விரும்பவில்லை.

இப்படி ஒரு ஒழுங்கு முறை வேண்டுமென்று அமைத்தார்கள். கரணம் என்கிறபோதுகூட குறிப்பிட்ட பிரகாரங்களின்படி நான் நடந்தாக வேண்டுமென்ற நியதி இல்லை. ஒன்று சொல்கிறேன். எங்கள் மரபு நான் சாதியைச் சொல்வது இல்லை. சொல்லக்கூடாது என்று கொள்கிறவன். வரலாற்று முறைக்காக இப்போது எடுத்துச் சொல்கிறேன், பிராமணர்கள் வந்து எங்கள் திருமணத்தை நடத்தி வைப்பது இல்லை, இது சிலப்பதிகார காலம் முதலாகத் தொடர்ந்து வருகிற மண முறை. இன்றும் பிராமணர்கள் வருவது இல்லை. அக்னி வளர்ப்பது இல்லை. கரணம் என்பது எங்களுக்குக் கையைப் பிடிக்கிற ஒன்றுதான். கைப் பிடித்துப் புகுந்த பிறகு, தாலி கட்டி முடிந்த பிறகுதான் வேள்வி வகுப்பது இன்று நடைபெறுகிறது. தாலி கட்டுகிற வரையில் ஒன்றும் கிடையாது. தாலி கட்டுகிற பழக்கம் கூட முந்தி கிடையாது. கைப் பிடித்தல்—பாணிக் கிரஹணம் என்று சொல்கிறார்கள்—அதுதான் முறை. இன்றைக்கும் கூட செட்டிமார் நாட்டில் திருமணம் முடிந்த பிறகு போடுகிற சாப்பாட்டிற்கு “கை பிடி சோறு” என்றேதான் சொல்வார்கள். தாலி கட்டுகிற வழக்கம் பிற்காலத்தில்தான் வந்திருக்கிறது. இன்று தாலி உண்டு. அதன் பெருமையையும் அருமையையும் நாம் மதிக்கிறோம். அதைப்பற்றிச் சந்தேகமே இல்லை. தாலி என்ற சொல்லுக்கே கழுத்தில் தொங்குவது என்பதுதான் பொருள். பின்னர் திருமாங்கல்யம் என்ற பொருளில் சம்பிரதாயமாக இது வழங்கி வந்திருக்கிறது.

இந்த நிலையில் இன்னொன்றும் சொல்ல விரும்புகிறேன். எங்களில் கல்யாணம் தினத்திற்கு முதல் நாளைக்கு முதல் நாள்—மற்ற வகுப்பில் கோத்திரம் என்று சொல்வது போல—எங்களுக்குக் கோயில் என்று உண்டு. அந்த அந்தக் கோயில்களுக்குச் சென்று இன்றை மகன், இன்றை மகளை இன்ன ஊரில் இன்ன நாளில் கை பிடித்துத் திருமணம் செய்து கொள்கிறான் என்பதாகப் பதிவு

3rd November 1966] [திரு. சா. கணேசன்]

செய்துகொண்டு, பாக்குவெற்றிலை வைத்து வருவது நடைமுறை. அதன் பிறகு ஆண்டவனுக்குச் சார்த்திய மாலைதான் மறுதினம் நடக்க இருக்கிற திருமணத்திற்கு மண மாலையாக வரும். ஆண்டவனுக்குச் சூட்டிய மாலைதான்—பழ மாலைதான் மண மாலையாகச் சூட்டிக்கொள்வது மரபு. அவரவர்கள் ஆலயத்தில் ரிஜிஸ்தர் செய்கிற முறையாகவும் இது இருந்து வருகிறது. 400 ஆண்டுகள் சம்பந்தப்பட்ட ரிஜிஸ்தர் ரெக்கார்டுகள் இருக்கின்றன.

ஒன்றை நாம் மறந்துவிடப்படாது. கல்யாணம் பவித்திரமான சடங்கு. இதில் நிர்பந்தங்கள் தோன்றக் கூடாது. ஒழுங்கு வேண்டும். கட்டுப்பாடு வேண்டும். நியதி இருக்க வேண்டும். பொருளாதார அடிப்படையிலோ, மனத்தத்துவ (சைகாலஜி) அடிப்படையிலோ எந்த அடிப்படையில் எடுத்துக்கொண்டாலும் வழக்கமான கருத்துக்கு மாறுபட்ட ஒன்றைச் செய்து தான் ஆகவேண்டுமென்ற நிர்பந்தம் இருப்பது கூடாது. இப்போது நான் மட்டும் அல்ல, ஏராளமான பெரியவர்கள் பல சந்தர்ப்பங்களில் சொல்லி வந்திருக்கிறார்கள். மகாத்மா காந்தி அவர்கள்கூட சிக்கன மண முறை என்பதாக ஒரு திருமணம் 8 அணவுக்கு மேல் அதிகம் செலவாகாமல் நடக்க வேண்டும் என்பதாக 'யங் இந்தியா'வில் எழுதியிருக்கிறார் 'ஹரிஜனி'ல் எழுதி இருக்கிறார். அவற்றை எல்லாம் தொகுத்துப் பல புத்தகங்கள்கூட வெளி வந்திருக்கின்றன. தனிப்பட்டவர்கள் திருமணம் செய்துகொண்டு விடுவது என்பது இல்லாமல்—நூறு பேர்களாவது கூடி இருக்க—அவர்களுக்கு மத்தியில் ஆண் பெண்ணுக்கு மாலையிட, பெண் ஆணுக்கு மாலையிட பலர் காணத்திருமணம் நடைபெற வேண்டும். மாலை ரூட் மலர் மாலை வேண்டாம், கதர் மாலை போதும். மலர் மாலையாக இருந்தால்கூட வாடிவிடும். கதர் மாலையாக இருந்தால்திருமணத்தின் அடையாளமாகக் கதர் மாலையைப் பல காலம் பெட்டியில் வைத்திருக்கலாம். அந்தக் கதர் மாலையை ஆடையாக நெய்து அந்த ஆடையைப் பேணி வைத்திருக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்படி எத்தனையோ முறைகள் இருந்து வந்திருக்கின்றன. திருமணம் என்றால் அதில் ஒழுங்கு இருக்க வேண்டும். நியதி இருக்கவேண்டும். அறம் தவறாமல் இருக்கவேண்டும். இதன் காரணமாகவே ஊர் அறியக் கல்யாணம் செய்து கொள்வது மரபாக இருக்கிறது. ஆண்டாள் பாசுரத்தில் இருந்து, அப்பர் சுவாமிகள் வரை—தங்களை நாயகியாக, ஆண்டவனை நாயகனாக வைத்துப் பாடியிருப்பதைப் பார்த்தால் கைப் பிடித்தல் என்பதுதான் பழங்காலம் தொட்டு இருந்துவந்த முறை என்பதைத் தெரிந்துகொள்ளலாம். “கைப்பற்றக் கலைக் கண்டேன் தோழி” என்பதாக வருவதிலிருந்து கைப் பிடித்தல்தான் முக்கியம். பெண்கள் மன்னிக்க வேண்டும். இயல்பாக அவர்கள் பலம் குறைந்தவர்கள். அவர்களுக்கு எல்லாக் காலத்தும் ஒரு துணை இருக்க வேண்டும் என்று அந்தக் காலத்தில் நினைத்தார்கள். ஆகவே ஒரு பெண்ணை எல்லா வகையிலும் வைத்துக் காப்பாற்ற பலமும், தரமும், வலுவும், திறனும் உள்ள ஓர் ஆண் அவளைக் கைப் பிடித்தல்

[திரு. சா. கணேசன்]

[3rd November 1966]

என்பது திருமண மரபு. ஆகவே, குறிப்பிட்ட சடங்குகள் இருந்தே தீர்வேண்டும் என்ற நிர்பந்தம் இல்லாமல், செமமையாக, நேர்மையாக, பலர் அறிய, ஊர் அறிய மணம் செய்து கொள்வதை அனுமதிப்பது முற்றிலும் நியாயமானதாகும். அத்தகைய திருமணங்கள் செல்லத்தக்கவையாகும்.

இன்றைக்கும் எங்கள் மரபில் ஐயர் வருவது இல்லை. அக்னி வளர்ப்பது இல்லை என்று முன்னரே கூறினேன். தாலி கட்டுவது கூட ஒரு நூறு வருடங்களுக்கு முன்னால் பார்த்தால் ஊரிலுள்ள ஒரு பெரியவர் ஒழுக்கம், சீலம், நியாயம் தவறாத தன்மை உடையவா, அந்தத் தாலியை இந்தப் பெண்ணுக்கு இன்ன பையன் சார்பாக கட்டுகிறேன் என்று சொல்லிவிட்டுக் கட்டி வருவது வழக்கம். இன்றுள்ள நிலையோடு பார்த்தால் நகைப்பாக இருக்கும். அந்தக் காலத்தில் எட்டு, ஒன்பது வயதில் திருமணங்கள் நடந்து வந்திருக்கின்றன. இந்தக்காலம்போல எம்.பி.பி.எஸ். படித்தவர், பி.இ. படித்த பையனைத் திருமணம் செய்து கொண்டதில்லை. இதனால் இப்போது மணமகனே மாங்கல்ய தாரணம் செய்வது என்று வந்து விட்டது. ஆக குறிப்பிட்ட நெறியைத்தான் பின்பற்ற வேண்டுமென்று சொல்வது நியாயம் அல்ல. இஸ்லாமியர்களுக்கு ஒரு முறை இருக்கிறது. சிறுந்துவர்களுக்கு ஒரு முறை இருக்கிறது என்பதுபோல இந்துக்களுக்கு ஒரு முறைதான் என்றில்லை. பல்வேறு கொள்கைகள், பல்வேறு பழக்க வழக்கங்கள், பல்வேறு விக்கிரக வழிபாடுகள் இந்து சமயத்தில் இருப்பதுபோலத் திருமண முறையிலும் பல்வேறு பழக்க வழக்கங்கள் இருந்து வருகின்றன. இந்து மதத்தில் எத்தனை பிரிவுகள் உண்டோ அத்தனை முறைகள் இருக்கின்றன. முக்குலத்தார் என்றால் ஒரு முறை, செட்டிமார் என்றால் ஒரு முறை. அப்படி இருக்க இந்து சமயத்தவர்கள் எல்லோரும் ஒரு முறையைத்தான் அனுஷ்டிக்க வேண்டுமென்ற நிர்பந்தம் இருப்பது நியாயம் இல்லை. இந்து மதம் ஒன்பது ஒரு மத மல்ல. பல்வேறு கருத்துக்களையும் ஆகமங்களையும் கொண்ட பல்வேறு சமயங்களின் ஒரு சமஷ்டியே இந்து மதம். ஆனால் எல்லாம் வேதத்தை ஒப்புக்கொண்டுள்ள மதங்கள். எனவே இதை வைதிக சமயங்கள் என்போம். எனவே நாம் வேத நெறியைப் போற்றுகிறோம். வாழ்த்துகிறோம். வணங்குகிறோம். ஆயினும் பல்வேறு நெறிப்படி நடக்கிற திருமணங்கள் அத்தனையும் அனுமதிக்கப்படுகிற வகையில் சட்டம் இருக்கவேண்டும். அவற்றைச் சட்ட விரோதமாக ஆக்குவது தவறு. சட்டப் பூர்வமாக ஆக்குவது தவறு இல்லை என்பது மட்டும் அல்ல, நியாயமாகும், அறமாகும். இதைக் கட்சி வேறுபாடின்றி எல்லா உறுப்பினர்களும் வரவேற்பார்கள். மசோதாவில் உள்ளே சில குறிப்பிட்ட வார்த்தைகள் சிலருக்குப் பிடிக்கலாம். சிலருக்குப் பிடிக்காமல் இருக்கலாம். அத்தகைய சொற்களுக்குப் பதிலாக பொதுச் சொற்களைப் பெய்து, தமிழ்த் திருமணம், தமிழ்நாட்டுத் திருமணம், தமிழ் மக்கள் திருமணம் என்ற முறையில் அமைக்கலாம். இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்தவர்கள்கூட வார்த்தைகளை மாற்றக் கூடாது என்று பிடிவாதம் பிடிக்க

3rd November 1966]

[திரு. சா. கணேசன்]

மாட்டார்கள். நம்முடைய பொதுவான கருத்தை, பொருளைச் செம்மையாக அமைத்துக்கொள்வதற்கு எல்லா உறுப்பினர்களும் உதவி செய்து இதை ஏகமனமாக நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று சொல்லி அமைகிறேன். வணக்கம்.

திரு. ஏ. எஸ். தகஷினுமூர்த்தி கவுண்டர் : கனம் சட்டமன்றத் தலைவரவர்களே, கொங்கு நாட்டிலிருந்து வந்தவன் என்ற முறையிலே திருமணத்தைப்பற்றி நானும் என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற ஆசைப்படுகின்றேன். திருமணம் என்று சொன்னால் அதற்குச் சடங்குகள் இன்றியமையாதவை. சடங்குகள் இல்லையென்றால் அந்தத் திருமணமே தேவையில்லை. மனத்திலே உண்மை இருக்குமானால் திருமணம் என்ற ஒன்று நிகழத் தேவையில்லை என்பது உண்டு. சுதந்திராக் கட்சித் தலைவர் திரு. கணேசன் அவர்களே தொல்காப்பியத்திலிருந்து ஒரு பாடலைச் சொன்னார்கள்.

“பொய்யும் வழுவும் தோன்றிய பின்னர்
ஐயர் யாத்தனர் கரணம் என்ப”

என்பதுதான் தொல்காப்பியத்தின் கருத்து. என்றைக்கு உண்மையிலிருந்து மக்கள் சமுதாயம் பிரிந்ததோ அன்றிலிருந்து தான் இந்தச் சடங்குகள் ஏற்பட்டன, இவை இன்றியமையாத தேவையாயினவென்று கூறப்படுகின்றது. அதில் புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் கூறியதுபோல் ‘ஐயர்’ என்பது நிச்சயமாக பார்ப்பனர் அல்ல. ‘ஐயர்’ என்பதற்கு அறவோர் என்பதுதான் பொருள். நல்லவர்கள், உயர்ந்த பண்பாடு படைத்தவர்கள், அறிவுமிக்கவர்கள், ஆற்றல் மிக்கவர்கள் சேர்ந்து இந்த திருமணத் திற்கு ஒரு ஒழுங்குமுறை வகுத்தனர். அந்த ஒழுங்கு முறை இல்லையென்றால் பொய்யான இந்த உலகத்திலே பல இன்னல்கள் ஏற்படும், ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதைக் காண்கிறோம். சிலப்பதிகாரத்திலே,

“நீல விதானத்து வித்திலப் பூம்பந்தற் கீழ்
சாலி ஒருமின் தகையாளை கோவலன் மாமது பார்ப்பான்
மணவழி காட்டிட தீவலஞ் செய்து
காண்பார் கண் நோன்பென்னை”

என்று அழகாக இளங்கோவடிகள் வர்ணித்திருக்கின்றார்கள். பார்ப்பனர் என்று சொன்னால் ஆரியர்கள் என்று சொல்வது தவறு. திராவிடர் கலாச்சாரம் என்று வைத்துக்கொண்டாலும்கூட அப்படிப்பட்டவர்களுக்குச் சமூகம் ஒதுக்கப்பட்டுத்தான் இருந்தது. ஆசிரியர் திரு. கந்தையா அவர்கள் “தமிழ் இந்தியா” என்ற நூலை எழுதியுள்ளார்கள். அந்த நூலை நான் கையில் வைத்துக்கொண்டுதான் இருக்கின்றேன். வேண்டுமானால் இதைப் படித்துச் சொல்ல முடியும். ஆனால் அதற்கு அவசியமில்லை என்று நினைக்கின்றேன். அக்காலத்திலே திருமணச் சடங்குகள் எப்படியிருந்தன என்பதைப்பற்றிச் சொல்லுகின்றபொழுது அக்கால மன்றல் புரோகிதர் இன்றி நடந்தன. கணி எனப்பட்ட சோதிடர் கலியாணத்துக்கேற்ற நல்ல நாளை ஆராய்ந்து கூறினர். சங்க நூற்களில் காணப்படும் மன்றல் முறை வருமாறு:

[திரு. ஏ. எஸ். தக்ஷிணாமூர்த்தி கவுண்டர்] [3rd November 1966]

“உரோகினி சந்திரனோடு கூடும் பூரணை நாளில் கலியாண முகூர்த்தம் வைக்கப்பட்டது” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. அந்தக் காலத்திலும் ஜோசியம் பார்த்துத்தான் இருக்கிறார்கள்.

“ஷீட்டின் முற்றத்தே கால்கள் நட்டு அழகிய பந்தல் இடப்பட்டது” என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. இதையேதான் சிலப்பதிகாரத்திலும் “நீல விதானத்து வித்திலப் பூம்பந்தற் கீழ்” என்ற முறையிலே காண்கிறோம்.

“தரையில் ஆற்றின் வெண்மணல் பரப்பப்பட்டது. அழகிய பூமாலைகளையும் இலைகளையும் தூக்கிப் பந்தல் அலங்கரிக்கப்பட்டது. பருப்பு இடம் ஆக்கிய சோற்றுக் குவியல் பலர் கூடியிருந்து உண்ட பின்னும் மிகுந்து கிடந்தது” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. (சிரிப்பு). “பெரிய மேளங்களும் மண வாத்தியங்களும் ஒலித்தன. அறுகங்கிழங்கை நூலாற் சுற்றிச் செய்த தெய்வ உருவம் வாழையிலையின் மீது வைத்துப் பூவால் அலங்கரிக்கப்பட்டது, விளக்குகள் கொளுத்தப்பட்டன” என்று எல்லாம் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. இப்படி யெல்லாம் “தமிழ் இந்தியா” என்ற வசலாற்று நூலிலே திருமணச் சடங்குகள்பற்றிக் கூறப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் தொல்காப்பியர் சொல்வதுபோல் எப்பொழுது உண்மைக்கு ஆபத்து இல்லையோ, எப்பொழுது மக்கள் சமுதாயம் திருந்தி வந்ததோ அப்பொழுது திருமணச் சடங்குகளுக்கு அவசியம் இல்லை என்றுதான் கூறப்படும். பொய், என்று சமுதாயத்தில் புகுந்ததோ, அன்றே திருமணச் சடங்குகள் இன்றியமையாத சடங்குகளாக ஏற்பட்டுவிட்டன.

அடுத்ததாகத் தாலி என்பதைப்பற்றிக்கூடச் சொன்னார்கள், கம்பன் கூறும்பொழுது, “தாலி ஐம்படை தழுவும் மார்பிடை” என்று சொல்லுகின்றான்.

திரு. சா. கணேசன் : அது குழந்தையைப் பற்றி, பச்சிளங் குழந்தையைப்பற்றி . . .

திரு. ஏ. எஸ். தக்ஷிணாமூர்த்தி கவுண்டர் : ஐம்படை உண்டு. அதில் ஆழ்ந்த கருத்துக்கள், நுண்ணிய கருத்துக்கள் உண்டு. தாலி என்பதைப்பற்றி இவ்வளவு லேசாக அவர்கள் சொல்வார்கள் என்று நிச்சயமாக நான் எதிர்பார்க்கவில்லை. தாலி ஒருவரிடத்தில் தாழ்ந்து இருக்கின்ற அணிகலன் என்று சொல்லிக்கொள்வார்கள். ஆனால், அதைப் பெண்கள் ஒப்புக்கொள்ள மாட்டார்கள். தாலி என்பது, திருமணச் சிறப்புக்கு, காதல் சிறப்புக்கு உரு வெளித் தோற்றமாக நெஞ்சிலே காணுகின்ற ஒன்று. களவு, கற்பு என்று இரு கூறுகள் இருக்கின்றன. களவியல், கற்பியல் என்று கூறுகின்றோம். திரு. சங்கரன் அவர்கள் சொன்னதைப் போல் சீர்திருத்தத் திருமணமாக இருந்தாலும் சரி, சுயமரியாதைத் திருமணமாக இருந்தாலும் சரி, எந்த திருமணத்திற்கும் ஏறக்குறைய இந்தச் சடங்குகள் அவசியம் என்பது இந்தச் சட்டத்தில் இடம் பெறத்தான் வேண்டும். என்னுடைய பகுதிகளிலே, கொங்குநாட்டைப் பொறுத்தவரையிலே திருமணத்திலே எல்லா விதச் சடங்குகளும் நடத்தப்படுகின்றன.

3rd November 1966] [திரு. ஏ. எஸ். தக்ஷிணாமூர்த்தி கவுண்டர்]

“சாலி ஒருமீன் தகையாளை கோவலன் . . .” என்று சிலப்பதிகாரம் சொல்லுகின்றது. அதைப்போலவே

“தற்காத்துத் தற்கொண்டான் பேணித் தகைசான்ற சொற்காத்துச் சோர்விலாள் பெண்.”

என்ற முறையில் “தற்காத்து” என்று சொல்லக்கூடிய ஒன்றை திருக்குறளிலே முன்னே வைத்துப் பேசுகின்றார். அதைத்தான் “சாலி ஒருமீன் தகையாளை” என்று இளங்கோவடிகள் கூறுகின்றார். செட்டி நாட்டிலே இப்பொழுது அது மறைந்துகொண்டு வருகிறது என்று கூறுகிறார்கள்; ஆனால் தமிழர் சமுதாயமானது அதை விட்டுவிட வேண்டிய அவசியமில்லை. ஆரியர், திராவிடர் என்று பிரித்துப் பேச வேண்டிய அவசியமும் இல்லை. இரண்டும் ஒரே நாகரிகமாகக் கலந்துகொண்டு விட்டது.

வேள்வி பற்றிச் சொன்னார்கள். வேள்வி பற்றி நிறையச் சொல்லுகின்ற, ஆகமங்கள், உன்னத வேதங்கள் உண்டு. அவற்றைப் படித்துக் கூறுவது தமிழன் மரபுக்கே உகந்தது அன்று என்று சொல்ல முடியாது. நான் சரித்திரத்தைக் கையிலே வைத்துக்கொண்டு பேசுகின்றேன். அந்த முறையில் திருமணச் சடங்குகள் அவசியம். சீர்திருத்தத் திருமணமானாலும், சுயமரியாதைத் திருமணமானாலும் சடங்குகள் வேண்டும் என்பதைச் சொல்லிக் கொண்டு, அதையும் புகுத்தி வேண்டுமானால் இதைக் கொண்டுவரலாம் என்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கின்றேன்.

* திரு. து. ப. அழகமுத்து: கனம் தலைவர் அவர்களே, கனம் 11-00
உறுப்பினர் திரு. மாதவன் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள இந்தச் a.m.
சட்டத்தை வரவேற்று, ஆதரித்து, ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களைச் சுருக்கமாகக் கூறலாமென்று நினைக்கிறேன்.

இந்தச் சட்டம் இப்பொழுது மிகவும் அவசியமான ஒரு கட்டத்தில் இருப்பதற்கான காரணத்தை திரு. மாதவன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இந்து திருமணச் சட்டம் உருவாக் கப்பட்டபொழுது அதற்கு என்ன என்ன விளக்கங்கள் கொடுத்தார்கள் என்ற விவரத்தைப் பற்றியும் அவர்கள் கூறினார்கள். பழக்கத்தில் இருந்து வருபவைகளை அங்கீகரிக்க வேண்டுமென்று இந்து திருமணச் சட்டத்தில் கூறப்பட்டிருப்பதைக் குறிப்பிட்டார்கள். சுய மரியாதைத் திருமணங்கள் இப்பொழுது சமூகத்தில் பழக்கத்திலே வந்துவிட்டன. அதை ஒரு குறிப்பிட்ட கட்சிக் காரர்கள், ஐரதிக் காரர்கள் நடத்துவது என்று இல்லாமல் எல்லோரும் நடத்தக்கூடிய நிலைமை இப்பொழுது வந்துவிட்டது. பெரும்பாலானவர்கள் இந்த முறையிலே திருமணம் செய்துகொள்கிறார்கள். அப்படிச் செய்துகொள்கிறார்கள் என்றால் சமுதாயம் அதை அங்கீகரித்துவிட்டது என்றுதான் பொருள். சமுதாயம் அங்கீகரித்துவிட்ட பிறகு அதற்குச் சட்டபூர்வமான பாதுகாப்புக் கொடுக்க வேண்டியது சர்க்காருடைய கடமையாகும். அந்தக் காரியத்தைச் செய்ய வேண்டுமென்பதுதான் கனம் மாதவன் அவர்

[திரு. து. ப. அழகமுத்து] [3rd November 1966]

கள் கொண்டு வந்ததுள்ள மசோதாவின் நோக்கமாகும். அப்படி இதைச் செய்யாமல் விட்டு விட்டால் இதிலே வேறு ஒரு சிக்கல் கூட ஏற்படலாம்.

இன்றையதினம் இருதார மண தடைச் சட்டம் நாட்டிலே அமலில் இருக்கிறது. அந்தச் சட்டப்படி ஒருவர் ஒரு மனைவி இருக்கும்போது வேறொரு பெண்ணைத் திருமணம் செய்து கொள்வது சட்டபூர்வமாகத் தடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. சுயமரியாதைத் திருமணத்தைச் சட்டபூர்வமான திருமணம் அல்ல என்று ஹைக் கோர்ட் கூறியிருக்கிறது. அப்படிச் கூறிவிட்ட காரணத்தால், வைதீக முறைப்படி, இந்து திருமணச் சட்டப்படி திருமணம் செய்து கொண்டவர்கள் இரண்டாம் தாரமாகத் திருமணம் செய்து கொள்ள வேண்டுமென்ற எண்ணம் தோன்றினால் அவர் பகிரங்கமாகச் சுயமரியாதைத் திருமணம் செய்து கொண்டால் அதைத் தடுக்க முடியாத நிலை ஏற்பட்டுவிடும். ஆகவே, இன்றையதினம் சுயமரியாதைத் திருமணத்திற்குச் சட்டபூர்வமான அங்கீகாரம் கொடுப்பது நல்லது. பின்னால் வரக்கூடிய சிக்கல்களைத் தடுக்கவும், சமுதாயம் அங்கீகரித்த ஒன்றுக்குச் சட்ட உருவம் கொடுக்கவும் திரு. மாதவன் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள மசோதாவைச் சர்க்கார் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் மாதவன் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள இந்து திருமண திருத்தச் சட்ட மசோதாவை ஆதரிக்கும் வகையில் ஒருசில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

எந்தத் திருமண முறை சிறந்தது என்பதைப் பற்றி ஆராய்வதோ, எப்படித் திருமணம் செய்ய வேண்டுமென்பதைப் பற்றி திருத்தியமைப்பதோ இந்த மசோதாவின் நோக்கமல்ல. நாட்டிலே பல்வேறு முறைகளிலே திருமணங்கள் நடைபெற்று வருகின்றன. இடத்திற்கு இடம், வகுப்புக்கு வகுப்பு, பரம்பரைக்குப் பரம்பரை திருமண முறைகளில் பல்வேறு மாறுபாடுகள் இருக்கின்றன. இப்போது ஏற்பட்டிருக்கும் நிலைமைகளில் சுய மரியாதைத் திருமணம் அல்லது சீர்திருத்தத் திருமணம் அல்லது தமிழர் திருமணம் அல்லது திருந்திய திருமணம் என்ற பல்வேறு பெயர்களில் சென்ற 40 ஆண்டுகளாகத் திருமணங்கள் நடைபெற்று வருகின்றன. இரண்டு தலைமுறைகளாகவே அத்தகைய திருமணங்கள் நடைபெற்று வருகின்றன. ஆயிரக்கணக்கான பேர்கள் இந்தத் திருமணத்தின் மூலமாகத் தங்களுடைய வாழ்க்கையை இனிதுற நடத்துகிறார்கள். பிள்ளைகள், பேரன்-பேத்திகளைப் பெற்று வாழ்க்கை நடத்துகிறார்கள். ஏற்பட்டிருக்கும் சங்கடங்கள் எல்லாம், சிலபல சொத்துரிமைகள், வாரிசு உரிமைகள், பரம்பரை உரிமைகள் ஆகியவற்றைப் பெற முடியாத அளவுக்குச் சட்டம் தடையாகக் குறுக்கே நின்று கொண்டிருக்கிறது என்பதுதான்.

முன்னால் பேசிய கனம் அங்கத்தினர் திரு. தட்சிணா பூர்த்தி கவுண்டர் அவர்கள் கூறிய முறைகளை எல்லாம் கூட இந்து திருமணச் சட்டம் முழுக்க முழுக்க ஏற்றுக் கொண்ட ஒன்றாக இல்லை.

3rd November 1966] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

தாலி கட்டினால்தான் திருமணம் செல்லும் என்று கூட அந்தச் சட்டத்திலே இல்லை. இந்து திருமணச் சட்டத்திலே எது முக்கியமாக வலியுறுத்தப் பட்டிருக்கிறது என்றால், 'நீ வலம் செய்ய வேண்டும், 7 அடி நகர வேண்டும்-ஐந்தாவது அடியில் நின்று விட்டால் கூடத் திருமணம் செல்லாது, எழாவது அடி எடுத்து முடித்ததற்குப் பின்னால்தான் திருமணம் செல்லும்' என்று சட்டத்திலே கூறப்பட்டிருக்கிறது. அப்போது இருந்த சூழ்நிலைகள், மரபுகள், பழக்கவழக்கங்கள் ஆகியவற்றை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு ஏதாவது ஒன்றை வலியுறுத்த வேண்டுமென்ற முறையில் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. கனம் தட்சிணாமூர்த்தி கவுண்டர் அவர்களும், கனம் சா. கணேசன் அவர்களும் எடுத்துச் சொன்ன மரபுகள், தொன்றுதொட்ட மரபுகள், குல் மரபு ஆகியவற்றின் அடிப்படையில் செய்து கொள்ளக்கூடிய அளவில் நடக்கின்ற திருமணங்களுக்கு நீதிமன்றங்களில் நியாயம் கிடைத்து விடும். சுயமரியாதைத் திருமணம் தொன்றுதொட்டு வருகின்றது என்ற அடிப்படையில் நீதிமன்றங்களில் நீதி வழங்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படவில்லை. சுயமரியாதைத் திருமணத்தைத் ஸ்பெஷல் மேஜேஜஸ் ஆக்டின் கீழ் பதிவு செய்து கொள்வதானாலும், அதன்படித் திருமணம் செய்து கொண்டவர்கள் கணவன்-மனைவி என்ற அளவிலே உறுதி செய்யப்படுகிற நிலை இருக்கிறதே தவிர, வாரிசு உரிமைகளைப் பெறுவதற்கு வழி இல்லாத நிலை இருக்கிறது. சுயமரியாதைத் திருமணம் அல்லது சீர்திருத்தத் திருமணம் என்று சொல்லும்போது அது எந்த முறைகளிலே செய்யப்பட வேண்டுமென்று சொல்வதிலே சங்கடம் ஏற்படுகிறது. மோதிரம் மாற்றிக் கொள்வது அல்லது உறுதிமொழி படித்து அளிப்பது, அல்லது தலைமை வகிப்பவர்கள் கையெழுத்தைப் பெற்றுகொள்வது, அல்லது ஒருவரை ஒருவர் பார்த்து வாக்குறுதிகள் தல்கிக் கொள்வது என்று எப்படிச் செய்வது என்பதிலே சங்கடங்கள் இருக்கக்கூடும். இன்ன முறையிலேதான் இருக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்துவதற்கில்லை. இந்த முறையிலே எதிர்த் கட்சியினர் மட்டுந்தான் திருமணம் செய்து கொள்கிறார்கள் என்றில்லை; எல்லாக் கட்சியினரும் செய்கிறார்கள். இந்த மாதிரித் திருமணங்களுக்குக் கனம் முதலமைச்சர், தொழிலமைச்சர் எல்லாம் வந்து வாழ்த்துங்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நானும் அமைச்சரும் கலந்து கொண்ட இத்தகைய திருமணங்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்தவர்கள் வீட்டிலே கூட தேசியத் திருமணம் என்று அழைப்பிதழ் அச்சடித்து இந்த முறையில் திருமணம் செய்து கொள்கிறார்கள். இப்போது உள்ள கோரிக்கை இந்த திருமணச் சட்டத்தின் கீழ் இதைப் பதிவு செய்து கொள்வதற்கு இடம் வேண்டும். அவ்வாறு பதிவு செய்து கொள்வதற்கு இடம் இருந்தால்தான் வாரிசு உரிமைகள் மற்றும் சொத்துரிமைகள் அவர்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடும். இந்த முறையில் திருமணம் செய்து கொண்டவர்கள் இப்போது ஆயிரக் கணக்கானவர்கள் இருக்கிறார்கள்.

மற்றொன்றையும் திரு. அழகமுத்து அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். சுயமரியாதைத் திருமணங்கள் சட்டப்படி செல்லுபடியாகாத நிலை நீடிக்குமானால், வைதிகத் திருமணம் செய்து கொண்டவர்கள் சுய

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [3rd November 1966]

மரியாதைத் திருமணம் என்று சொல்லி இரண்டு தாரம், மூன்று தாரம் என்று திருமணம் செய்து கொண்டால் அதிலே சட்டப்படியாரும் குறுக்கிட முடியாது. அவர்கள் இருதார மணத் தடைச் சட்டத்திலிருந்து தப்பித்துக்கொள்வதற்கு இடம் அளிக்கக்கூடிய வகையில் இருக்கிறது. ஆகவே, இந்தத் திருமணங்களை இந்து திருமணச் சட்டத்தின் கீழ் பதிவு செய்து கொள்வதற்கு வழி செய்யும் வகையில்தான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

இதிலுள்ள சொற்களைத் திருத்தவோ, சட்ட ஒழுங்குமுறையைத் திருத்தவோ அரசாங்கம் முயலுமானால், அதுபற்றிக் கருத்துத் தெரிவிக்குமானால் அந்த அளவிற்குக் கூடத் திருத்திக்கொள்ளலாம். நோக்கம் நிறைவேற வேண்டும்.

திருமணம் எப்படியிருக்க வேண்டும் என்பது பற்றி திரு. தட்சிணாமூர்த்தி கவுண்டர் அவர்கள் சொன்னார்கள். தனியாக உட்கார்ந்து விவாதிக்கும்போது என்ன என்பதுபற்றி முடிவு செய்து கொள்ளலாம். அதற்கு இப்போது இங்கு அவகாசம் இல்லை. அந்த முடிவும் இப்போது இங்கு ஏற்படப் போவதில்லை. கோரிக்கை ஒன்றுதான். அந்தத் திருமணம் செய்து கொள்ளும் எண்ணம் உடையவர்கள் இன்று ஆயிரக்கணக்கில் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட திருமணங்களும் நடக்கின்றன. அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டும். அதற்கான முயற்சியை மேற்கொள்ளுதல் வேண்டும். அது நியாயமானதே என்று இங்கு அடிக்கடி வற்புறுத்தப்பட்டு வந்திருக்கிறது.

1959-62-க்கு இடையில் ஒரு மசோதா வந்தது. அப்போதைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு வாக்குறுதி அளித்தார்கள். இதைச் செல்லுபடியாக்குகிற அளவிற்கு ஒரு சட்டம் கொண்டு வர அரசாங்கம் முயலும் என்று சொன்னதன் பேரில் அப்போது கொண்டு வரப்பட்ட தனியார் மசோதா நிறுத்தி வைக்கப்பட்டது. ஆகவே, அமைச்சரவையின் கருத்துக்கு மாறுபட்ட ஒன்றல்ல இது. இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் பதிவு செய்துகொள்ள இடம் வேண்டும். ஸ்பெஷல் மாரியேஜஸ் ஆக்டில் கூட என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்றால், ரெஜிஸ்ட்ராருக்கு முன்னால் செல்கிறபோது 'நான் இன்னொரு சட்டபூர்வமான மனைவியாக ஏற்றுக்கொள்கிறேன்' என்று மூன்று தடவை சொல்ல வேண்டும், அதேபோல் 'இன்னொரு நான் சட்டபூர்வமான கணவராக ஏற்றுக்கொள்ளுகிறேன்' என்று மூன்று தடவை அவர் சொல்ல, இப்படித் திருப்பி இருவரும் சொல்ல அந்தத் திருமணம் முற்றியதாக கையெழுத்துப் போடும் அளவிற்கு ஸ்பெஷல் மாரியேஜஸ் ஆக்ட் நடைபெறுகிறது. இதற்குக் கீழ் பதிவு செய்கிறது என்று வந்தால் சட்டப்படி இன்னொரு கணவரை ஏற்றுக்கொள்கிறேன் என்று அவர் மூன்று தடவையும், இன்னொரு மனைவியாக ஏற்றுக்கொள்கிறேன் என்று இவர் மூன்று தடவையும் சொல்லிக் கையெழுத்துப் போட்டு மற்றவைகளெல்லாம் இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் பெறுகிற அளவிற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுத்தப்பட்டால், திருமணம் இன்ன முறையில் இருக்க வேண்டும், மாலை மாற்ற வேண்டுமா, மோதிரம் மாற்ற வேண்டுமா, என்பதைப்பற்றி யெல்லாம் கவலைப்பட வேண்டியதில்லை. ஸ்பெஷல் மாரியேஜஸ் ஆக்ட்படி

3rd November 1966] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

ஒப்பந்தம் செய்து ஒப்புக்கொள்ளப்படுகிறதே அதே முறையை இதில் புகுத்தலாம். அப்படி அதைப் புகுத்த கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் முயன்றால் அவர்கள் சட்ட நுணுக்கத்தின் அடிப்படையில் வாசகங்களில் தவறு இருந்தால் மாற்றியமைக்கலாம். சுயமரியாதைத் திருமணம் என்பது ஒரு இயக்கத்தின் பேரால் அந்த இயக்கம் அதை நடத்தியதால் சுயமரியாதைத் திருமணம் என்ற பெயர் வந்ததே தவிர நோக்கம் நிறைவேற வேண்டும் என்பதுதான். அந்த வகையில் இந்த மசோதாவின் நோக்கம் அத்தனை பேர்களும் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய ஒன்று. அந்த முறையில் வழிவகை செய்து அந்த நோக்கம் நிறைவேற இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் அல்லது வேறொரு சட்டம் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொண்டு அமர்கிறேன். வணக்கம்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சட்டசபையின் இறுதிக் கூட்டம் மங்களகரமாக நடைபெறுகிறது. மேள தாளம் ஒன்றுதான் பாக்கி. மிகச் சுவையான விவாதம், ரமயமான விஷயத்தைப் பற்றி நீண்ட நேரம் நடந்திருக்கிறது. ஆனால், நாம் இன்று கவனிக்க வேண்டிய பிரச்சனை சட்டப் பிரச்சனை. இந்தச் சட்டப் பிரச்சனையால் என்ன விளைவுகள் ஏற்படுகின்றன என்பதைத்தான் நாம் குறிப்பாகக் கவனிக்க வேண்டும்.

இந்து மதச் சட்டப்படி சப்தபதி நடத்தினால் தான் திருமணம் முடிவுபெறும் என்று சொல்லப்படவில்லை. வழக்கப்படி, சம்பிரதாயப்படி, முறைப்படி நடந்த எல்லாத் திருமணங்களும் இந்து மதச் சட்டத்திற்கு ஒப்பானது. அத்துடன் சப்தபதி நடந்தால், ஏழு அடி எடுத்து வைத்தவுடன் அந்தத் திருமணம் முடிந்து விட்டதாகக் கருதப்படும் என்பதுதான். அந்த ஷரத்தை நான் படிக்க விரும்புகிறேன்.

“A Hindu marriage may be solemnized in accordance with the customary rites and ceremonies of either party thereto . . .”

திரு. சா. கணேசன் அவர்கள் சொன்னதுபோல் எங்கள் மரபில் செய்கிற திருமணங்கள் எல்லாம் சரியான முறையில் செய்யப் பட்டதா என்ற சந்தேகம் எழுகிறது என்று சொன்னார்கள். அந்தச் சந்தேகத்திற்கு இடமேயில்லை. இன்று சம்பிரதாயப்படி என்னென்ன முறையில் திருமணங்கள் நடத்தப்படுகின்றனவோ அவை யெல்லாம் சட்டப்படி இந்து மத விவாகங்களாகும்.

“Where such rites and ceremonies include the Saptapadi (that is, the taking of seven steps by the bridegroom and the bride jointly before the sacred fire), the marriage becomes complete and binding when the seventh step is taken.”

வேறொரு சடங்கும் தேவையில்லை. சப்தபதி வைத்துச் செய்கிற சடங்கு இருக்குமானால் சப்தபதி நடந்தவுடன் திருமணம் முடிந்து விட்டது. தாலி கட்டாவிட்டாலும் சரி, வேறு சடங்குகள் செய்யா விட்டாலும் சரி, ஹோமம் வளர்க்காவிட்டாலும் சரி, மந்திரம் சொல்லாவிட்டாலும் சரி, ஏழு அடி எடுத்து வைத்தவுடன் திரு

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [3rd November 1966]

மணம் முடிவு பெறுகிறது என்பதுதான் சட்டம். இந்தவிதமாகச் செய்யப்படாத திருமணங்களைப்பற்றித்தான் நாம் இப்போது விவாதம் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். இப்போது நடைமுறையில், சம்பிரதாய முறையில் இல்லாத ஒரு முறையைப் புதிதாக அனுஷ்டித்து திருமணம் செய்தால் அதன் சட்டபூர்வமான நிலைமை என்ன என்பதைப்பற்றி 1954-ம் ஆண்டு ஹைக்கோர்ட்டில் ஒரு விவகாரம் வந்தது. அதில் தீர்ப்பு அளிக்கிறபோது, 'சம்பிரதாய முறைப்படி செய்யாத இந்துத் திருமணங்கள் திருமணங்கள் ஆக மாட்டா, இந்து மதச் சட்டத்தின் கீழ் அவை திருமணங்கள் ஆக மாட்டா' என்று தீர்ப்புக் கொடுத்தார்கள். இந்தத் தீர்ப்பைக் கொடுத்தவுடன் நம்முடைய ராஜ்ய சட்டசபையில் இதற்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டும் என்பதற்காக ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வந்தோம். 1954-ல் கொண்டு வந்தோம்.

Hindu Non-conforming Marriages Registration Bill of 1954 என்ற சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தோம். இதற்கு இடையில் மத்திய பார்லிமென்டில் ஸ்பெஷல் மாரியேஜஸ் ஆக்ட் என்ற சட்டத்தை அவர்கள் நிறைவேற்றினார்கள். ஸ்பெஷல் மாரியேஜஸ் ஆக்டின் 15-வது ஷர்த்துப்படி.

"Any marriage celebrated, whether before or after the commencement of this Act, other than a marriage solemnized under the Special Marriage Act, 1872, or under this Act, may be registered under this Chapter by a Marriage Officer in the territories to which this Act extends if the following conditions are fulfilled"

One of the conditions is—

"(a) a ceremony of marriage has been performed between the parties and they have been living together as husband and wife"

என்றிருக்கிறது. அதனால், 'இந்து மதச் சட்டப்படி செரிமனில் தேவையில்லை; எந்தவிதமான குறிப்பிட்ட சடங்குகளும் தேவையில்லை. திருமணம் என்ற சடங்கு எந்த முறையில் செய்யப்பட்டிருந்தாலும் அந்தத் திருமணத்தைச் சட்டத்தின் கீழ் ரிஜிஸ்டர் செய்யலாம்' என்ற ஒரு ஷரத்து போடப்பட்டது. அது பார்லிமென்டில் விவாதத்திற்கு வந்த காலத்தில் அங்கிருந்த அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் 'இந்தச் சட்டம் வருவதற்கு முன்பு இந்து மத முறைகளிலோ அல்லது வேறு பல்வேறு முறைகள், அங்கீகரிக்கப்பட்ட முறைகள் எவ்வளவோ, அவைகள் மூலமாகச் செய்யப்படாமல் இருந்த திருமணத்தை நீங்கள் ரிஜிஸ்டர் செய்வதில் ஆட்சேபணை கிடையாது. ஆனால், சட்டத்திற்குப் பின்பு முடிகின்ற திருமணங்களை ஏன் அப்படி ரிஜிஸ்டர் செய்ய வேண்டும்? அதனால் வருங்காலத்தில் ஏற்படுகிற திருமணங்களை ரெஜிஸ்டர் செய்யக் கூடாது' என்ற பெரிய ஆட்சேபணையை எழுப்பினார்கள். இந்த விவாதம்பற்றி பதில் சொல்லுகிறபோது பார்லிமென்டில் இந்த பதில் கொடுக்கப்பட்டது.

"The resentment went to such an extent that they refused to perform their marriages under the Shashtra and Dharmik rites" அதாவது இந்தச் சீர்திருத்த திருமணம் பற்றி

3rd November 1966] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

“ And they said : This is really an exploitation of the Aryan, the Brahman, of the Dravidian population. For over twenty years they have performed marriages which consist merely of exchange of garlands and a meeting in which the significance of the marriage is explained and the need why they must cut away from the Aryan and dharmic forms. This is not a ceremony by any stretch of imagination . . . ”

“ I have to bring to the notice of the House that the Madras High Court declared these marriages as invalid.”

அவர்கள் இந்த விதமான சடங்குகள் இல்லாத, அங்கீகரிக்கப்பட்டு இருக்கின்ற சடங்குகள் இல்லாத, திருமணங்களை சென்னை ஹைக் கோர்ட்டில் நிராகரித்துவிட்டார்கள். அதில், இதற்கு முன்னால் நடந்த திருமணங்களும், இந்த முறை அல்லாத விதத்தில் நடைபெற்ற திருமணங்களும் ரெஜிஸ்டர் செய்வதற்கான வழிவகை இருக்க வேண்டும் என்று வாதாடி ஸ்பெஷல் மாரியேஜஸ் ஆக்டில் 15-வது ஷரத்து சேர்க்கப்பட்டது.

இப்போது இருக்கிற நிலை என்னவென்று சொன்னால் சீர் திருத்தத் திருமணம், சுயமரியாதைத் திருமணம் என்று எந்த பெயரில் சொன்னாலும் தங்களுடைய திருமணத்தை ஸ்பெஷல் மாரியேஜ் ஆக்ட் மூலமாக ரெஜிஸ்டர் செய்து கொண்டால் அந்தத் திருமணம் சட்டபூர்வமானது என்று கொள்ளப்படும். ஆகவே இதை நஷ்டம் ஏற்பட்டுவிடும், கஷ்டங்கள் உண்டாகும் என்றும், சுயமரியாதைத் திருமணங்கள் செல்லுபடியாகாமல் போய்விடும் என்றும் கவலைப்படுவதற்கு இடமில்லை. இதைத்தான் சென்ற முறை இதைப்பற்றி விவாதம் நடந்து கொண்டிருந்த போது சர்க்கார் தரப்பில் எடுத்துச் சொன்னோம். இந்தச் சட்டம் வந்ததின் காரணமாக, சென்னை சட்டசபையில் கொண்டு வந்த மசோதாவை வாபஸ் பெற்றோம். அப்போது இதே நிலையைத்தான் விளக்கிச் சொன்னோம், ‘ஸ்பெஷல் மாரேஜ் ஆக்டில் அங்கீகரிக்கப்பட்ட முறைகளில் ஏதாவது ஒரு முறையில் திருமணம் நடந்திருந்தால், அதை ரெஜிஸ்டர் செய்து கொள்வதற்கும், சட்டபூர்வமாக ஆக்குவதற்கும் உரிய வழிகள் எல்லாம் சட்டத்தில் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே புதிய சட்டம் தேவையில்லை’ என்று சொன்னோம். இப்போது சொல்லுவது, எந்தத் திருமணத்தையும் சட்டபூர்வமாக செல்லுபடியாக்க வேண்டும் என்றால், அதற்கும் ஒரு அங்கீகரிக்கப்பட்ட முறை, அல்லது ஏதாவது ஒரு குறிப்பிட்ட முறை இருக்க வேண்டும். சுயமரியாதைத் திருமணம் அல்லது சீர் திருத்தத் திருமணம் என்று சொன்னால் இன்னின்ன விதமான முறை என்பதற்கு இப்போது இடமில்லை. பிரம்மோ மாரேஜ்-களில், பிரம்ம சமாய் நடத்துகின்ற திருமணங்களில், ஒரு முறை இருக்கிறது. அந்த முறை சட்டப்படி செல்லுபடியாகும், அல்லது வேதிக் மாரேஜ் முறைகள் இருக்கின்றன, அவைகளும் செல்லுபடியாகும். அப்படியில்லை யென்றால், ஸ்பெஷல் மாரேஜ் ஆக்டில் ஒரு முறை வகுக்கப்பட்டிருக்கிறது; அந்த முறையும் செல்லுபடியாகும். இன்றைக்கு சுயமரியாதைத் திருமணம் என்று சொல்லும்போது, அதற்கென்று ஒரு முறை வகுக்கப்படவில்லை.

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [3rd November 1966]

பல முறைகள் அனுஷ்டிக்கப்பட்டு வருகின்றன. மாலே மாற்றுவது, மோதிரம் மாற்றுவது, பிரசங்கம் செய்வது என்கின்ற பல முறைகள் அனுஷ்டிக்கப்பட்டு வருகின்றன. இதை யெல்லாம் பரிசீலித்து, சமூக சீர்திருத்தத் திருமணம் அல்லது சுய மரியாதைத் திருமணம் என்றால் இதுதான் முறை என்று ஒரு முறை வகுத்துக் கொண்டு சொன்னால், அல்லது இதுதான் எங்களுடைய முறை என்று சொன்னால், அதன் அடிப்படையில் ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்தால்கூட, அதைப்பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலிப்பதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பமாவது ஏற்படக்கூடும். அதற்கு மாறாக இன்னின்ன முறையில் நடந்தது என்பதையும் தெரிவிக்காமல் எந்த விதமான முறையிலும் இல்லாமல், அங்கீகரிக்கப்பட்ட முறையிலும் இல்லாமல் பொதுவாக சுயமரியாதை திருமணங்கள் எல்லாம் சட்டபூர்வமாக்கப்பட வேண்டும் என்று சொன்னால், திருமணத்தில் உயர்ந்த லட்சியங்கள் இருக்கின்றன என்று நினைக்கின்றவர்கள், திருமணம் என்பது வரம்பிற்குட்பட்டு, ஒருவருக்கொருவர் பிற்கால வாழ்க்கையில் பிரியாது இருக்கக்கூடிய வகையில்—வாழ்க்கையில் ஈடுபடுகின்ற அரியதொரு சடங்கு என்று நினைக்கின்றவர்கள்—இத்தகைய ஒரு வாழ்க்கைக்காக கணவன் மனைவி இருவரும் சத்தியம் செய்து கொள்ளுகிறார்கள் என்று நினைக்கின்ற கொள்கை யுடையவர்கள்—நிச்சயமாக நான் முன்னால் குறிப்பிட்டதை ஏற்றுக்கொள்வதற்குத் தயங்குவார்கள். ஏதாவது ஒரு முறை இது தான் சீர்திருத்தத் திருமண முறை என்று சொன்னால் இப்படிச் செய்து கொண்டால் சீர்திருத்தத் திருமண முறை என்று சொன்னால், அதை சட்டபூர்வமாக ஆக்குவதற்கு நல்ல முறையில் அமையும்.

ஸ்பெஷல் மாரியேஜ் ஆக்ட் செக்ஷன் 15-வது பிரகாரம் இப்படிப் பட்ட திருமணங்களை ரெஜிஸ்டர் செய்து கொள்ளலாம் என்று சொன்னேன். ஆனால், அதில் சில விளைவுகள் இருக்கின்றன. கனம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சட்டம் படிக்காவிட்டாலும் அதை வெகு விளக்கமாக எடுத்துச் சொன்னார்கள்.. ஸ்பெஷல் மாரியேஜ் ஆக்டின் கீழ் ரெஜிஸ்டர் செய்து கொள்கின்றவர்கள் அடைகின்ற சொத்துரிமை இந்து ஸக்ஸஷன் ஆக்ட்-க்கு மாறுபட்டதாக இருக்கின்றது. இந்து ஸக்ஸஷன் ஆக்டில் இன்றைக்கு ஆணுக்கு ஒரு பகுதி, பெண்ணுக்கு அரைப் பகுதி, தன்னுடைய மனைவிக்கு இவ்வளவு என்று வகுத்து வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஸ்பெஷல் மாரியேஜ் ஆக்டின் கீழ் ரெஜிஸ்டர் செய்து கொள்கின்றவர்கள் சொத்துரிமை கேட்கிறபோது, மனைவிக்கு மூன்றில் ஒரு பங்கு, எஞ்சியுள்ளதில் ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் ஒவ்வொருவருக்கும் ஒவ்வொரு பாகம் என்று இருக்கின்றது. சீர்திருத்தம் வேண்டும் என்று திருமணம் செய்து கொள்கின்றவர்கள் சீர்திருத்தமான வாரிசு உரிமையும் வேண்டும் என்றுதான் விரும்புவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஸ்பெஷல் மாரியேஜ் ஆக்டின் கீழ் ரெஜிஸ்டர் செய்து கொள்கின்றவர்கள் முற்போக்கான எண்ணம் கொண்டவர்களாக இருப்பார்கள், அவர்களுக்கு முற்போக்கான முறையில்தான் வாரிசு உரிமை இருக்க வேண்டும் என்கின்ற நியாயமான முறையில் ஆண்களுக்கும் பெண்களுக்கும் சரியான முறையில் சொத்

3rd November 1966] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

துரிமை கொடுக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அதிலும் பெண்களுக்கு அரை பாகம் இருக்க வேண்டும் என்று கேட்க முடியாது. இவ்விதமாகத்தான் நல்லமுறையில் 15-வது செக்ஷன் ஸ்பெஷல் மாரியேஜ் ஆக்டின் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முறையில் முற்போக்கான வாரிசு உரிமைகளையும் அடைய முடியும். ஆகவே தான் இதைப்பற்றி பார்லிமெண்டில் விவாதம் நடந்த காலத்தில் கூட பெரிய சர்ச்சை எழுந்தது. அதையெல்லாம் படித்தால் இதிலுள்ள விவாதங்களை எல்லாம் அறிந்து கொள்ள முடிகிறது. அதில் இந்த விஷயத்தைப்பற்றி கூறுகின்ற பொழுது யார் ஒருவர் சீர்திருத்த முறையில் திருமணம் செய்துகொள்ள வேண்டும் என்று விரும்புகிறார்களோ, அவர்கள் ஸ்பெஷல் மேரேஜ் ஆக்டின்கீழ் ரெஜிஸ்டர் செய்து கொள்ள வேண்டும் என்று நினைத்திருக்கிறார்கள். சீர்திருத்தம் இருக்க வேண்டும் என்பதை வெளியில் ஏற்றுக் கொண்டுவிட்டால், அதற்குரிய வாரிசு உரிமையும் ஏற்றுக்கொள்ளத்தான் வேண்டும். அப்படியில்லை என்று சொன்னால் புராதன சம்பிரதாயப்படி தங்கள் திருமணத்தைச் செய்து கொள்ள வேண்டும். நாங்கள் சீர்திருத்த முறையில் திருமணம் செய்து கொள்வோம், ஆனால் சம்பிரதாய முறையில் வாரிசு உரிமை இருக்க வேண்டும் என்று சொல்வது பொருத்தமாக இராது என்று அப்போது நடந்த விவாதத்தில் பதில் அளித்திருக்கிறார்கள்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரே ஒரு விளக்கத்தைப் பெற விரும்புகிறேன். இந்த ஸ்பெஷல் மாரியேஜ் ஆக்டின் 15-வது பிரிவின்படி, 20, 25 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் சீர்திருத்தத் திருமணம் செய்து கொண்டாலும், அதை இப்போது பதிவு செய்து கொள்வதாக இருந்தால், இதிலுள்ள வாரிசு உரிமை இருக்கிறதா என்பதை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : முப்பது ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் சீர்திருத்தத் திருமணம் செய்து கொண்டிருந்தாலும், இதை ஸ்பெஷல் மாரியேஜ் ஆக்டின்கீழ் இப்போதும் ரெஜிஸ்டர் செய்து கொள்ளலாம். ரெஜிஸ்டர் செய்து கொள்கின்ற நாளிலிருந்து வாரிசு உரிமை ஸ்பெஷல் மாரியேஜ் ஆக்டின் படிதான் வரும். அதற்காகத்தான் இந்த விதி போடப்பட்டது. ஆகவே, இன்றைக்கு இருக்கின்ற சட்டம் போதுமானது, இதில் எல்லாவிதமான பாதுகாப்புகளும் இருக்கின்றன. திருமணங்கள் என்று சொல்லும்போது, அதற்கென்று ஒரு முறை வந்துவிட்டால் பல திருமணங்கள் செல்லுபடியாகாது இருக்கின்ற நிலை ஏற்படாது. ஆகவேதான் இந்த மசோதா அவசியமில்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

இன்னும்கூட ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த விதமாக சீர்திருத்தத் திருமணம் செய்து கொண்டு, ரெஜிஸ்டரும் செய்துகொண்டு, சம்பிரதாய முறைப்படி வாரிசு உரிமையும் வேண்டும் என்று விரும்பினால் ஸ்பெஷல் மாரியேஜ் ஆக்ட்தான் திருத்தப்பட வேண்டும் தவிர நம்முடைய சட்டத்தைத் திருத்த முடியாது. சீர்திருத்தத் திருமணத்தை ஸ்பெஷல் மாரியேஜ்

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [3rd November 1966]

ஆக்டின் படி ரெஜிஸ்டர் செய்து கொண்டு விட்டால், ஸ்பெஷல் மாரியேஜ் ஆக்டின் படிதான் வாரிசு உரிமைகள் வரும். அதை மாற்ற வேண்டும் என்று சொன்னால் ஸ்பெஷல் மாரியேஜ் ஆக்டைத்தான் மாற்ற வேண்டும். இப்போதுள்ள ஷரத்துப்படி ரெஜிஸ்டர் செய்து கொண்டாலும் சம்பிரதாய முறைப்படி வாரிசு உரிமை வேண்டும் என்று சொன்னால் அதற்குத் தகுந்த முறையில் சட்டத்தை மாற்றி அமைக்க வேண்டும். இதற்கான திருத்தத்தை பார்லிமெண்டில் கொண்டுவந்தால், அதை இந்த நாட்டிலுள்ளவர்கள் பெரும் பாலோர் ஒத்துக்கொள்வார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. பெரு வாரியான அளவுக்கு எதிர்ப்புத்தான் இருக்கும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஆகவே இன்றைக்குள்ள நிலைமையில் இந்த மசோதா அவசியமில்லை என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. இப்போது இருக்கின்ற சட்டங்களின்படி—பதிவு செய்து கொள்வதாக இருந்தால் எந்தத் திருமணத்தையும் சட்ட பூர்வமாக மறுக்க முடியாது. எதுவும் 'இல்லீகல்' என்ற நிலைமை ஏற்படாது. ஆனால், முறைப்படி ஏதாவது ஒரு வழியில் ரெஜிஸ்டர் செய்து கொள்ள வேண்டும். ஆகவே தான் இந்த மசோதா அவசியமில்லை என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, கனம் மாதவன் அவர்கள் சொல்லும்போது, 'இந்து மாரியேஜ் ஆக்ட்டில், 8-வது ஷரத்தில் ரெஜிஸ்டர் செய்து கொள்வதற்கு உரிமை இருக்கிறது. அதை ராஜ்ய சர்க்கார், விதிகளின் மூலம் மாற்றி ராஜ்யத்தில் அமல் நடத்த முடியும் என்று சொன்னார்கள். அது உண்மை தான். அதை எந்த விதத்தில் ரெஜிஸ்டர் செய்து கொள்ள முடியும் என்று பார்க்கும் போது, 7-வது ஷரத்தின் கீழ் இந்து மத சம்பிரதாயப்படி திருமணம் செய்து கொண்டால், அதை 8-வது பிரிவின்கீழ் ரெஜிஸ்டர் செய்து கொள்ள முடியும் என்றிருக்கிறது. ஆகவே இதில் வேறு விதிகள் போட்டு சீர்திருத்த திருமணத்தை ரெஜிஸ்டர் செய்து கொள்ள வேண்டும் என்று கொண்டு வந்தால் கூட, இப்போது இருக்கின்ற சட்ட முறையில்—இந்த விதமான சீர்திருத்தத் திருமணத்தையும் ரெஜிஸ்டர் செய்து கொள்ள முடியாது. ஆகவே இந்த மசோதாவுக்கு அவசியமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

11-30;
a.m.

திரு. செ. மாதவன் : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவினுடைய நோக்கத்தைப்பற்றி நான் முன்னரே விளக்கினேன். சுயமரியாதை இருக்கிறதா, இல்லையா என்பதைப் பற்றியோ, ஆரியக் கலாச்சாரப் போராட்டம் என்பதைப் பற்றியோ கவலைப்படாமல் சட்டப் பிரச்சனையை விளக்கினேன். அவர்கள் கொடுத்த பதில், சீர்திருத்தத்தை விரும்புகிறவர்கள் ஸ்க்ஸெஷன் ஆக்டிலும் சீர்திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னது, எதிர்வாதமாக இருக்கலாமே தவிர, நாட்டில் பலருக்கு ஏற்பட்ட துன்பத்தைத் துடைப்பதாக இருக்காது. ஸ்பெஷல் மாரேஜஸ் ஆக்ட்டில் மூன்று செக்ஷன்கள், 19, 20, 21 ஆகியவைகள், கான்ஸிக் வென்ஸஸ் ஆஃப் மாரேஜஸ் அண்டர் கிஸ் ஆக்ட், ஸக்செஷன் மட்டுமல்ல, கான்ஸிக்வேன்ஸ், பல விளைவுகள் ஏற்படுகின்றன. டைவோர்ஸ், ரெஸ்ட்ரிக்ட்டுஷன் ஆஃப் கான்ஜுகல் ரைட்ஸ்,

3rd November 1966] [செ. மாதவன்]

ஜாடிஷியல் ஸெபரேஷன் போன்ற பல விளைவுகள் இருக்கின்றன. ஸக்ஸெஷன் மட்டும் தான் இருக்கிறது, ஆகவே வேண்டாம் என்று சொல்லுவது பொருத்தமாக இருக்காது.

என்னுடைய சட்டத்திலே 'ஸெரிமரி' என்பதற்கு விளக்கம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். ஏழாவது பிரிவிலே எக்ஸ்பிளனேஷன் கொடுத்திருக்கிறேன். சுயமரியாதைத் திருமண முறைகள் பல என்ற சந்தேகம் ஏற்பட்டால் ஆட்சேபணை ஏற்பட்டால் அதற்காக எக்ஸ்பிளனேஷன் கொடுத்திருக்கிறேன். ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் செய்ய வேண்டுமென்ற கட்டுப்பாடு வைத்துக் கொள்ளலாம். ஆகவே, 7-வது பிரிவிலே வரும் திருமணங்களை 8-வது பிரிவிலே ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் செய்யலாம் என்று கொடுத்திருக்கிறேன். அதைப் பற்றிச் சந்தேகம் வரவேண்டியதில்லை. இருக்கிற சட்டத்திலே 7-வது பிரிவிலே கஸ்டமரி ரைட்ஸ் அன்ட் ஸெரிமனீஸ் என்று பொதுவாகச் சொல்லி விட்டார்கள். அதை நீதி மன்றம் தீர்மானித்துக் கொள்ளலாம் என்று விடப்பட்டிருக்கிறது. இருக்கிற சட்டத்தில் "Which will include the ceremonies performed in Suyamariyathai or Seerthirutha marriages" என்று இருக்கிறது. எந்த ஸெரிமனியாக இருந்தாலும் சுயமரியாதைத் திருமணம், பின்பற்றக் கூடிய முறையில் எந்த முறையில் சேர்ந்தது என்று கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஸ்பெஷல் மாரேஜுக்குப் போங்கள், அந்த ஆக்கடைப் பார்த்துக் கொள்ளுங்கள், ஸக்ஸெஷன் ஆக்கடைப் பார்த்துக்கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லுவது பொருத்தாது என்று சொல்லக் காரணம் இது தமிழ் நாட்டில்தான் இருக்கிறது. தமிழ் நாட்டில்தான் கொண்டு கொட்டு இருக்கிறது. தமிழ்நாட்டில்தான் ஆரிய எதிர்ப்புப் போராட்டம், புரோகித மறுப்புப் போராட்டம் நடந்தது. இந்தக் காரணங்களினால் இந்தச் சட்டம் இன்றியமையாதது என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

"That the Hindu Marriage (Madras Amendment) Bill, 1965 (L.A. Bill No. 40 of 1965) be taken into consideration."

The motion was put and lost.

V—BUSINESS OF THE HOUSE.

MR. SPEAKER: I have received information that there is likely to be a very strong gale. I have also received information from my house that the peon is not able to get out of the house to get food for me. The gale is getting strengthened every minute. Therefore, I would like to adjourn the House now to meet again tomorrow.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, புயல் வருவதை முன்னிட்டு சபையை ஒத்திவைப்பதை ஒத்துக்கொண்டாலும் ஒரே ஒரு வேண்டுகோளைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன். இப்போது நான் அலிபிஷியல் டே முழுவதும் முடியாமல் இருக்கிற

[கே. ஏ. மதியழகன்] [3rd November 1966]

காரணத்தினால், உண்வு நெருக்கடி, சேலம் இரும்பாலை ஆகியவைகள் பற்றிய தீர்மானங்கள் எடுத்துக்கொள்ளப்படாமல் இருக்கிற காரணத்தினால், போன சட்ட சபைக் கூட்டத் தொடரின்போது நான்-அபிஷியல் டே இல்லாத காரணத்தினால், அருள் கூர்ந்து பிஸினஸ் அட்வைசரிக் கமிட்டியைக் கூட்டி இன்னொரு நாள் ஒதுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சப்ளிமென்ட்டரி டிமான்ட்ஸுக்கு ஒரு நாள் வைத்திருக்கிறோம். முடிந்தால் அல்பிஷியல் பில்ஸ் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று வைத்திருக்கிறோம். நான் சொல்லுவது, சப்ளிமென்ட்டரி டிமாண்டுக்குள் வராவிட்டாலும்கூட, சேலம் உருக்காலை பற்றி, உணவு நெருக்கடி பற்றி, நிலவரி பற்றிப் பேசலாம். இரண்டு மூன்று மணி நேரம் பேசி ஓட்டு எடுக்கலாம். இன்றைக்குப் பேச முடியாததை அப்போது பேசலாம். ஸ்பெஷலாக, 'பை அட்ரி மென்ட்' பேசலாம் இப்போதே இரண்டு மணி நேரம்தான் பாக்கியிருக்கிறது.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தாங்கள் குறிப்பிடுகிறபடி இப்போது இந்த மன்றம் முடிவுறுகிற அத்தகைய சூழ்நிலை ஏற்படுமானால், இப்போது மேலும் பல தீர்மானங்கள் இருக்கிற காரணத்தினாலும், இந்தத் தொடரே கடைசியாக இருக்கிற காரணத்தினாலும், சப்ளிமென்ட்டரி டிமாண்ட்ஸ் விவாதத்திற்கு வருகிறபோது வேறு பல பிரச்சனைகள் பேச வேண்டியிருப்பதாலும், பிஸினஸ் அட்வைசரி கமிட்டியில் கூறியது போல 9-ம் தேதியும் சட்ட சபை கூடி தீர்மானங்களை வைத்துக்கொள்ளுகிற சூழ்நிலை ஏற்படுமானால், மற்றைய திட்டங்களைத் தொடர்ந்து நடத்திக் கொள்ளலாம். ஒன்பதாம் தேதி தொடர்ந்து இந்தத் தீர்மானங்களைப் பற்றி விவாதம் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லுவதை நான் ஒத்துக்கொள்ளுகிறேன். எட்டாம் தேதி திட்டப்படி நடத்திக்கொள்ளலாம். இப்போது இரண்டு மணி நேரம்தான் பாக்கி இருக்கிறது ஒன்பதாம் தேதி இரண்டு மணி நேரம் வைத்துக்கொள்ளலாம். அன்றைக்குச் சபை 9 மணிக்குக் கூடி 11 மணி வரையில் விவாதம் வைத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இப்போது அடிக்கிற புயலை விட பயங்கரமான புயல்கள் அடிக்கின்றன. உணவுப் பிரச்சனை முக்கியமான பிரச்சனை. அதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டும். ஆகையால், 9-ம் தேதியை 'நான்-அபிஷியல் டே' ஆக வைக்க வேண்டும், அதற்கு பிஸினஸ் அட்வைசரி கூடி முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நான்-அல்பிஷியல் டே என்றால் இரண்டு மணி வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லுகிறேன். இதற்கு ஒன்றும் ஆத்திரப்பட வேண்டியதில்லை. இன்றைக்கு இரண்டு மணிநேரம் குறைந்தது. இந்த இரண்டு மணியை 9-ம் தேதி வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று தான் சொல்லுகிறேன்.

3rd November 1966]

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, 9-ம் தேதி இந்த விவாதத்தைத் தொடர்ந்து வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிற காரணத்தினால், நாள் முழுவதும் விவாதம் வைத்துக்கொள்ளுவதால் வேறு ஒன்றும் வீணான சூழ்நிலை ஏற்பட்டு விடாது. இதற்கு முன்னால் பல தடவைகள் அதிகாரபூர்வமற்ற நாட்களை நாங்களாகவே விட்டுக் கொடுத்திருக்கிறோம். இரண்டு மணி நேரம் அதிகமாக விவாதிக்க கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளுவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இதுதான் கடைசிக் கூட்டமாக இருப்பதால் எல்லாவற்றையும் விவாதிக்கச் சந்தர்ப்பம் அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சப்ளிமெண்டரி டிமாண்ட்ஸில் பேசலாம் என்று சொன்னேன். இன்றைக்கு 1-30 மணி வரையில் வைத்துக் கொள்ளுவதில் எனக்கு ஆட்சேபணை ஒன்றும் இல்லை. இப்போது ஒத்தி வைப்பதால் இரண்டு மணி நேரம் குறைகிறது. 9-ம் தேதி வேறு வேலைகளால் வாம் இருக்கின்றன. ஆகையால் தான் இன்றைக்குக் குறைவதை அன்றைக்கு வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்கிறேன். அதோடு கூட சப்ளிமெண்டரி டிமாண்ட் போது கூட பேசலாம்.

கனம் சபாநாயகர் : அதோடு கனம் அங்கத்தினர் அழகமுத்து அவர்களின் 57-வது விதியின் கீழான நோட்டீஸ் கூட இருக்கிறது. அதையும் வைத்துக்கொள்ளலாம்.

The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. tomorrow.

The House then adjourned.

VI.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

233. Notification issued with G.O. Ms. No. 951, Education, dated the 8th June 1966, approving the list of all the parks and play-fields set out in the schedule of the notification in the area within the jurisdiction of the Sivakasi Municipal Council. [Laid on the Table of the House under section 14 (3) of the Madras Parks, Play-fields and Open Spaces (Preservation and Regulation) Act, 1959 (Madras Act 26 of 1959).]

234. Notification issued with Memorandum No. 40038 T1/66-2, Revenue, dated the 16th July 1966, making certain amendments to the Revenue Department Notification II-1 No. 863 of 1965, dated the 22nd February 1965, published at pages 352-354 of Part II—Section 1 of the Fort St. George Gazette, dated the 24th February 1965. [Laid on the Table of the House under section 48 (5) of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari Act, 1963 (Madras Act 30 of 1963).]

235. Notification issued with G.O. Ms. No. 2029, Revenue, dated the 8th June 1966, regarding the Leasehold villages notified and taken over under section 1 (3) of the Madras Leaseholds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 in Harur taluk,

11-39
P.m.

[3rd November 1966]

Dharmapuri district. [Laid on the Table of the House under section 50 (5) of the Madras Leaseholds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 27 of 1963).]

236. Notification issued with G.O. Ms. No. 3450, I.L.H., dated the 20th August 1966 making an amendment to the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Act, 1958 regarding the jurisdiction of Labour Officers for the purposes of the said Act. [Laid on the Table of the House under section 41 (3) of the Madras Beedi Industrial Premises (Regulation of Conditions of Work) Act, 1958 (Madras Act XXXII of 1958).]

237. Notification issued with G.O. No. 2756, Revenue, dated the 5th September 1966, making an amendment to the Madras Leaseholds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965, regarding the manner of payment of compensation. [Laid on the Table of the House under section 50 (5) of the Madras Leaseholds (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963 (Madras Act 27 of 1963).]

B. Reports, notifications and other Papers.

Nil.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

3rd November 1966]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 341 on page 107.]

PRESS NOTE No. 5.

Dated 18th April 1966.

Seismic tremors near Tambaram.

During the past three weeks representations have been made by the public to the District authorities of Chingleput and also to the Director, Regional Meteorological Centre, Madras, regarding the earth tremors that have been occurring in and around Tambaram. During the last few days, news items regarding this matter have also been appearing in the local press. Statements have been made by some members of the public to the effect that the cause of the tremors might be the explosion of bombs by the I.A.F., Tambaram and this has been denied by the authorities concerned. The State Government consider that it is necessary to issue a Press communique to set out the correct facts in order to allay the fears on the part of the public.

At the request of the State Government, the Government of India deputed Dr. A. N. Tandon, Director of Seismology, New Delhi, to investigate the matter. Dr. Tandon, visited Tambaram on 17th April 1966 and conducted necessary enquiries. From the facts furnished by Dr. Tandon, the State Government are in a position to assure the public that the effects observed in and around Tambaram during the last few weeks are due to genuine earth tremors and not due to any explosion of bombs or other high explosives. The distance of the origin of these tremors as judged from the records of the Meenambakkam observatory has generally been 10 to 15 kilometres. On the whole the tremors have been of mild intensity. The tremors experienced in Tambaram were found to have been recorded not only in the Meenambakkam Observatory but also in the Observatories in such distant places like Kodaikanal, Bangalore and Poona. The State Government are advised that the explosion of even the largest bombs of the types available in this country will not produce sufficiently intense earth tremors which could be recorded at such distant places. The State Government have also ascertained from the I.A.F., Tambaram and the Military authorities in Madras that they have in fact not exploded any bombs or destroyed any ammunition dumps. The fact that none of the tremors have been recorded at Delhi even by the high magnification instruments there confirms the weak nature of the tremors from the seismological aspect.

Though South India is situated in a seismically stable region this does not preclude the possibility of earth tremors of the nature that have been occurring during the last few weeks. There are official records to show that during the last two decades tremors of the nature now being felt by the people of Tambaram had been experienced in a few areas in South India, viz., Mangala Dam (1960) and Kozhikode (1961) in Kerala, Vizianagaram (1953-54) in Andhra Pradesh, Bidar District (1956) in Mysore State, and Dhavalji (1965) in Bijapur District. The period of activity of such

[3rd November 1966]

tremors varied from a few days to several months, the frequency generally decreasing with time. In general, these tremors are of a minor nature and do not have enough intensity to cause any significant damage to buildings. In many cases the tremors are preceded or accompanied by a sound resembling the firing of a gun or muffled underground explosion as has been experienced in Tambaram and often, tremors are not felt but only sound is heard.

In regard to the seismic occurrences at the places mentioned above, studies have been made by experts of the Geological Survey of India and their reports have been published. The State Government have examined some of these reports. The State Government have noticed that there is remarkable similarity in regard to the nature and effects of the earth tremors as recorded in those reports and as are now experienced by the public of Tambaram. The State Government are taking steps to arrange for a similar study of the seismic tremors in Tambaram by an expert of the Geological Survey of India. The State Government are also arranging for an official of the Meteorological Department to be posted at Tambaram for personally studying the phenomenon, and submit the scientific reports to the Director of the Regional Meteorological Centre, Madras.

The State Government would like to assure the public that in view of the facts set out above, there is no cause for alarm on their part in regard to the seismic tremors that have been occurring in and around Tambaram.

PRESS NOTE No. 6.

Dated 1st June 1966.

During the past few weeks there have been earth tremors in and around Tambaram. As there was a controversy in the Press as to the cause of tremors the Director of Seismology, New Delhi (Dr. A. N. Thandan) was asked to investigate the phenomenon and in the light of his investigations a Press Note was issued.

At the instance of the State Government an officer of the Geological Survey of India also visited the places where earth tremors were being felt and conducted a thorough scientific investigation. In his report he has stated that the investigations so far carried out definitely show that these earth tremors are due to natural causes and possibly due to movements along old fault planes. A well marked fault-plane exists not only to the east of Nandivaram, but also in the course of the Palar River to the west of Chingleput between Attur and Palaiyur villages; here a broad stretch of alluvial formations is in juxtaposition to the hills of ancient crystalline rocks (Charnokite hills).

The Government have been advised that these earth tremors are only mild ones and due to natural causes and do not presage any severe earth-quakes. They are likely to die out naturally after some time. It is, however, difficult to forecast the incidence of such tremors or to affirm that they may not recur. All that can be said definitely is that this part of India is seismically very stable and no severe earth-quake is likely to visit these tracts.

3rd November 1966]

However sympathetic tremors of major earth-quakes taking place in other parts of the globe, especially in the antipodes of Tambaram cannot be ruled out. Such tremors may also result owing to huge tidal waves striking the sea-coasts or may be the result of natural movements in submarine canyons off the sea-coast. The possible causes for such tremors would be scientifically studied.

The State Government wish to assure the public that the prolonged intervals between two successive shocks and the brief duration of each tremor experienced are definite indications that the tremors are slowly dying out and that there is therefore no cause for either panic or fear of a major quake looming in the horizon.

செய்திக் குறிப்பு : 5.

13 ஏப்ரல் 1966.

தாம்பரம் பகுதியில் ஏற்படும் அதிர்ச்சி

தாம்பரத்திலும், சுற்றுப் பகுதியிலும் ஏற்பட்டு வரும் அதிர்ச்சிகள் சம்பந்தமாக கடந்த மூன்று வாரங்களாகவே செங்கற்பட்டு மாவட்ட அதிகாரிகளிடத்திலும் சென்னை, பிராந்திய வானிலை ஆராய்ச்சி நிலைய நெறியாளரிடத்திலும் மக்கள் முறையிட்டு வந்தனர். செய்திக் தாள்களிலும் இது சம்பந்தமான விவரங்கள் வெளியிடப்பட்டு வந்தன. தாம்பரத்தில் உள்ள இந்திய விமானப் படைபிரிவு பழைய குண்டுகளை வெடித்ததால் இந்த அதிர்ச்சிகள் ஏற்பட்டிருக்கவேண்டும் என்று சில பிரமுகர்கள் எடுத்துரைத்தனர். ஆனால் அந்தக் கருத்துக்கு ஆதாரமில்லை என்று சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மறுத்துள்ளனர். எனவே, இது சம்பந்தமாக பொது மக்களிடையே நிலவியுள்ள அச்சத்தைப் போக்கும் வகையில் விளக்கம் அளிக்க வேண்டியதன் அவசியத்தை மாநில அரசாங்கம் உணர்ந்துள்ளது.

மாநில அரசாங்கத்தின் வேண்டுகோளுக்கேற்ப, இந்திய அரசாங்கம் புது டில்லி, பூகம்ப இலாகா நெறியாளர் டாக்டர் ஏ. என். தாண்டனை இந்த அதிர்ச்சிகள் பற்றி ஆராய்ந்தறிவதற்காக அனுப்பி வைத்தது. அதன்படி டாக்டர் தாண்டன் 1966 ஏப்ரல் 17-ம் தேதியன்று தாம்பரத்திற்கு வந்து அதிர்ச்சிகள் பற்றி நேரில் விசாரித்தார். அவர் அளித்த விவரங்களைப் பரிசீலனை செய்ததன் பேரில், கடந்த சில வாரங்களாக தாம்பரத்திலும், சுற்றுப் பகுதியிலும் ஏற்பட்ட அதிர்ச்சிகள் குண்டுகளை வெடித்ததாலோ, பயங்கர வெடிகளாலோ ஏற்பட்டவை அல்ல என்றும், பூகம்பம் சம்பந்தப்பட்ட அதிர்ச்சிகளே என்றும் அரசாங்கம் பொது மக்களுக்குத் தெரிவிக்க விரும்புகிறது. நில அதிர்ச்சியின் மூலப் பகுதியின் தொலைவு 10-லிருந்து 15 கிலோ மீட்டர் வரை இருக்கும் என்று மீனம்பாக்கம் ஆராய்ச்சி நிலையக் குறிப்பிலிருந்து தெரியவருகிறது. பொதுவாக, இந்த அதிர்ச்சிகள் மிகவும் இலேசான தன்மை வாய்ந்தவையே. இம்மாதிரியான அதிர்ச்சிகள் மீனம்பாக்கம் ஆராய்ச்சி நிலையத்தில் மட்டுமல்லாமல், கொடைக்கானல், பெங்களூர், பூனா போன்ற தொலைவிடங்களிலுள்ள ஆராய்ச்சி நிலையங்களிலும் பதிவாகியுள்ளன. நம் நாட்டிலுள்ள மிகப் பெரிய குண்டுகளை

[3rd November 1966]

வெடித்தால்கூட, அத்தகைய தூர இடங்களில் பதிவாகும் அளவுக்கு பூமி அதிர்ச்சிகளை உண்டாக்கி விட முடியாது என்பதை மாநில அரசாங்கம் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறது. மேலும், தாம்பரம் விமானப்படையினரையும், சென்னையிலுள்ள இராணுவ அதிகாரிகளையும் மாநில அரசாங்கம் விவரம் கேட்டதிலிருந்து அவர்கள் எவ்விதக் குண்டுகளையும் வெடிக்கவில்லையென்றும், பழைய ஆயுதக் கிடங்குகளை அழிக்கவில்லையென்றும் உறுதியாகத் தெரிய வருகிறது. உயர்ந்த கருவிகளைக் கொண்ட டில்லி நிலையத் திலேயே இந்த அதிர்ச்சிகள் பதிவாகவில்லை என்பதிலிருந்து, இந்த அதிர்ச்சிகள் நில மாறுதல்களால் ஏற்பட்ட சாதாரண அதிர்ச்சிகள் என்பதை நம்பலாம்.

தென்னிந்தியா பூகம்ப அதிர்ச்சிகளுக்கு இடமில்லாத பிராந்தியத்தைச் சேர்ந்தது என்றாலும், கடந்த சில வாரங்களாக ஏற்பட்டு வரும் இம்மாதிரியான சிறு சிறு அதிர்ச்சிகள் ஏற்படுவது இயற்கையே. தென்னிந்தியாவைப் பொறுத்தவரை கடந்த இருபது வருட காலத்தில், கோளாவிவள்ள மங்கலா அணை (1960) கோழிக்கோடு (1961) ஆந்திராவில் உள்ள விஜயநகரம் (1953-54), மைசூர் மாநிலத்திலுள்ள பீதார் மாவட்டம் (1956) பிஜப்பூர் மாவட்டத்திலுள்ள தவால்ஜி (1965) ஆகிய இடங்களில் இதே மாதிரி அதிர்ச்சிகள் ஏற்பட்ட விவரம் அரசாங்கக் குறிப்புகளிலிருந்து தெரிகிறது. இந்த அதிர்ச்சியின் காலம் சில நாட்கள் முதல் அநேக மாதங்கள் வரை மாறுபட்டிருந்தன. அதிர்ச்சிக் காலம் வரவரக் குறைந்தும் இருந்தன. பொதுவாக இந்த அதிர்ச்சிகள் இலேசானவையேயாகும். கட்டடங்களுக்கு இவற்றால் சேதம் ஏற்படாது. பல சம்பவங்களில், தாம்பரத்தில் ஏற்பட்ட அதிர்ச்சிபோல், துப்பாக்கி சுடுவது அல்லது பூமிக்கடியில் குண்டு வெடிப்பதுபோன்ற சத்தங்கள் எழும். வெறும் சத்தம் கேட்குமே ஒழிய அதிர்ச்சி ஏற்படாது.

மேற்குறிப்பிட்ட இடங்களில் ஏற்பட்ட அதிர்ச்சிகள் சம்பந்தமாக நில ஆராய்ச்சி வல்லுநர்கள் வெளியிட்ட அறிக்கைகளை மாநில அரசாங்கம் பரிசீலித்தது. தாம்பரத்தில் பொது மக்களுக்கு ஏற்பட்ட அனுபவமும், அறிக்கைகளில் விளக்கப்பட்ட அதிர்ச்சி விவரங்களும் ஒரேமாதிரி இருப்பதை அரசாங்கம் அறிந்தது. இந்திய நில ஆராய்ச்சி வல்லுநரைக் கொண்டு தாம்பரத்தில் ஏற்பட்ட அதிர்ச்சிகளைப் பற்றியும் அதே மாதிரி ஆராய்ச்சி செய்ய அரசாங்கம் ஆவன செய்து வருகிறது. தாம்பரத்தில் வானிலை ஆராய்ச்சித் துறை அதிகாரி ஒருவரை நியமித்து அதிர்ச்சி நிலைமைகளை ஆராய்ந்து, சென்னை பிராந்திய வானிலை ஆராய்ச்சி நிலைய நெறியாளருக்கு அறிக்கை சமர்ப்பிக்கும் படி மாநில அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது.

எனவே, இந்த அதிர்ச்சிகள் சம்பந்தமாக பொது மக்கள் எவ்விதத்திலும் கலக்கம் அடைய வேண்டியதில்லை என்று மாநில அரசாங்கம் பொது மக்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறது.

3rd November 1966]

செய்திக் குறிப்பு : 6.

1 ஜூன், 1966.

கடந்த சில வாரங்களாக தாம்பரத்திலும், அதன் சுற்றுப் பகுதியிலும் பூமி அதிர்ச்சிகள் ஏற்பட்டு வருகின்றன, இந்த அதிர்ச்சிக்கான காரணம் பற்றிய அபிப்பிராயபேதங்கள் செய்தித் தாள்களில் வெளிவந்தன. அதையொட்டி, புது டில்லி பூகம்ப இலாகா நெறியாளர், டாக்டர் ஏ. என். தாண்டன் அவர்களைக் கொண்டு இந்த அதிர்ச்சிகள் பற்றி ஆராய அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்தது. அவர் அளித்த விவரங்களை ஒட்டி, செய்திக் குறிப்பு ஒன்றும் வெளியிடப்பட்டது.

மானில அரசாங்கத்தின் ஏற்பாட்டின்படி இந்திய நில ஆராய்ச்சிப் பிரிவைச் சேர்ந்த அதிகாரி ஒருவர் அதிர்ச்சி ஏற்பட்ட இடங்களைப் பார்வையிட்டு, விஞ்ஞான ரீதியான சோதனைகளை மேற்கொண்டார். ஆராய்ச்சி முடிவுகளிலிருந்து, இந்த நில அதிர்ச்சிகள் இயற்கைக் காரணங்களால் ஏற்படுபவை என்பது திட்ட வட்டமாகத் தெரிகிறது. பூமிக்கடியில் பாறைத்தளங்களில் ஏற்படும் இடைமுறிவுகள் காரணமாக உண்டாகும் அசைவுகளால் அதிர்ச்சிகள் ஏற்படுகின்றன. பாறைத்தள இடைமுறிவுள்ள பகுதி நந்தி வாத்திற்கு சிழக்கில் மட்டுமல்லாமல், பாலாறு ஆற்றுப் படுகையில் செங்கற்பட்டுக்கு மேற்கிலும் ஆத்தூர், பழையாறு கிராமங்களுக்கிடையிலும் அமைந்திருக்கிறது. இங்கு பழம்படிசுப் பாறைக் குன்றுகளை அடுத்தடுத்து அகன்ற வண்டல் படிமப் பகுதி இருக்கிறது.

இந்த அதிர்ச்சிகள் மிகவும் இலேசான தன்மை வாய்ந்தவை. இயற்கை காரணமாக ஏற்படுபவை. பலமான பூமி அதிர்ச்சிகள் ஏற்பட ஏது இல்லை. இந்த அதிர்ச்சிகள் இயல்பாகவே முழுதும் நின்றுவிடக்கூடும்; ஆனால் இத்தகைய அதிர்ச்சி சம்பவிப்பது பற்றி முன்னதாகக் கூறலோ, அல்லது அவை திரும்ப ஏற்படாது என்று உறுதி செய்யவோ இயலாது. எனினும் இந்தியாவின் இந்தப் பகுதியானது பூகரம்ப ரீதியில் ஸ்திரமானது என்பதையும் பலமான பூமி அதிர்ச்சி இந்தப் பகுதியில் ஏற்படாது என்பதையும் திட்டவட்டமாகக் கூறலாம். உலகத்தின் மற்றப் பகுதிகளில் நிகழும் பெரிய பூகம்பங்களின் எதிரொலியாக அங்காங்கு அதிர்ச்சிகள் ஏற்படுவது, குறிப்பாக, தாம்பரம் எதிரெதிர் பூகடுகளில் ஏற்படுவது சாத்தியமே. மேலும், கடற்கரையை பிரமாண்டமான அலைகள் தாக்குவதாலும், கடலுக்கடியிலுள்ள பள்ளத்தாக்குகளில் ஏற்படும் மாறுதல்களாலும் இந்த அதிர்ச்சிகள் நிகழலாம். இந்த அதிர்ச்சிகளுக்கான உண்மைக் காரணங்கள் விஞ்ஞான ரீதியாகக் கண்டறியப்படும்.

இரண்டு அதிர்ச்சிகளுக்கிடையே நீண்ட இடைவெளியும், ஒவ்வொரு அதிர்ச்சிக்கும் உள்ள குறுகிய கால அளவும் அதிர்ச்சிகள் சிறிது சிறிதாக நின்றுவிடும் என்பதற்கான அறிகுறிகளே யாகும். எனவே, பெரிய பூகம்பம் ஏற்படும் என்று அஞ்சவோ, கலவரமோ அடைய வேண்டியதில்லை என்று அரசாங்கம் பொது மக்களுக்கு உறுதியாகத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறது.

[3rd November 1966]

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 347 on page 12.]

List of places where public functions (meetings, musical performances could be held, classified as ' Ordinary ' and ' Extraordinary '.

Extraordinary.—These places could be permitted during elections or National festivals like Independence Day, Republic Day, Gandhi Jayanthi, etc.

' B ' Division.

Ordinary places—

1. Annamalai Mandram, Esplanade Road.
2. Gokhale Hall, Armenian Street.
3. St. Mary's Hall, Armenian Street.
4. Thambu Chetty Street, in front of Muthialpet High School.
5. Acharappan Street and Anna Pillai Street Junction.

Extraordinary places—

1. Mofussil Bus stand.
2. Narayana Saranga Garden Street and Kandappa Chetty Street Junction.
3. Moore Street and Mannady Street Junction.

' C ' Division.

*C. 1 Flower Bazaar.**Ordinary Places—*

1. Rasappa Chetty Street (only on Sundays).
2. Pachaiyappa's Ground.
3. Memorial Hall Street.

C. 2 Elephant Gate.

4. Ekambareswarar Agraharam.
5. Kalathi Pillai Street.
6. Jutkapuram.
7. Junction of Trevelian Basin Street and Audiappa Naicken Street.

C. 3 Seven Wells.

8. Ranga Pillai Garden Street.
9. P. K. Garden 1st Street.
10. P. K. Garden 4th Lane.
11. Kasiviswanathar Koil Street.
12. Anaikara Konan Street.
13. Pattabirama Iyer Street.

3rd November 1966]

14. Kutty Maistry Street.
15. Nattu Pillaiyar Koil Stret.
16. Sundara Mudali Street.

Extraordinary places—

C. 1 Flower Bazaar.

1. Peddu Naicken Street.
2. Chinnathambi Mudali Street.
3. Thanjai Murugappa Chetty Street.
4. Audiappa Naicken Street and Sortten Muthiah Mudali Street Junction.

C. 2 Elephant Gate.

5. Bommalaier Street.
6. Palliappan Street.
7. Anna Pillai Street.
8. General Muthiah Mudali Street.
9. P. R. Square.
10. Amman Koil Street.
11. Edapalayam Street.
- 12 Pillaiyar Koil Street.

C. 3 Seven Wells.

13. Junction of Amman Koil Street and Subramania Mudali Street.
14. Sadayappa Maistry Street.
15. Tirupalli Street.
16. Vaithianatha Mudali Street.
17. Junction of Mulla Sahib Street and Mulla Sahib Lane.
18. Venkataramaier Street.

'D' Division (Triplicane).

Ordinary places—

1. Bangaru Naicken Street.
2. Lord Govindadas Nagar Road.
3. Jani Batcha Street.
4. Parthasarathy Naidu Street.
5. Car Street.
6. Sheik Dawood Street.
7. Tilak Ghat.
8. Venkatarangam Pillai Street.
9. Gangaikondan Mandapam.
- 10 Nagappa Iyer Street (Rajaji Square).
11. Soorappa Mudali Street.

[3rd November 1966]

Extraordinary places—

1. Lock Nagar.
2. Junction of Bangarunaicken Street and Appavu Gramani Street.
3. Esuff Lubbai Street.
4. Junction of Arunachala Achari Street and Murugappa Achari Street.
5. Tazuddin Khan Street.
6. C. N. Krishnaswami Road.
7. Azuddin Khan Bahadur Street.
8. Bangaru Naicken Street and Chinnathambi Mudali Street Junction.
9. Vijayanarayanadass Road.
10. Junction of Subbaraya Mudali Street, Burrah Sahib Street.
11. Perumal Mudali Street.
12. R.O.B. Main Street—Southern end.
13. Junction of R.O.B. 5th and 4th Street.
14. Bu Begam Street.
15. Byram Sung Bahadur Street.
16. Lathuram Street.
17. Begam Sahib Street.
18. Pycrofts Road 1st Street.
19. Begam Sahib Street, 4th Street.
20. Sirdar Jung Garden Street.
21. Suparikondanpuram.
22. Venkatesanaicken Street (Mallikuppam)
23. Venkatesanaicken Street.
24. Nainiappa Naicken Street.
25. Subedar Hussain Street.
26. Canal Road and Mattankuppam.
27. Junction of Car Street and Singarachari Street.
28. Venkatarangam Pillai Street (80).
29. Muthiah Mudali Street, opposite to 'E' Depot Cattle Shed.
30. Junction of Irusappa Gramani Street and Kandappa Mudali Street.
31. Nadukuppam Market.
32. Junction of Bandi Venkatesa Naicken Street and Chengalvaraya Mudali Street.
33. Junction of Akbar Sahib Street and Sydoji Street.
34. Ramnagar near Corporation School.
35. Mosque Street.
36. Sivarajapuram.
37. Big Street and Sydoji Street junction.

3rd November 1966]

38. Sunkuvar Street and Arimuthu Achari Street Junction.
39. Ayodhikuppam.
40. Chengalvaraya Mudali Street (Ganapathi Mudali Street Junction).
41. Parthasarathiswami Street—Neeli Veeraswami Chetty Street Junction.
42. T. P. Koil Lane—Bandala Venugopala Naidu Street Junction.
43. Nallathambi Mudali Street—Parthasarathiswami Lane Junction.
44. Siva Muthiah Mudali Street, 5th Street.
45. Muthiah Mudali Street, Near the Coconut grove.
46. Barbers Bridge 3rd Lane.
47. Koya Arunagiri Street.
48. Kareem Subedar Street, Junction with Haji Said Hussain Lane and Elephant Tank.
49. Namasivaya Mudali Street.
50. Junction of Theetharappa Mudali Street and Thanappa Chetty Street.
51. Junction of Weavers Street and Mallan Ponnappa Mudali Street.
52. Junction of Nayar Ayya Pillai Street and Manicka Maistry Street.
53. Devaraja Mudali Street.
54. Habibulla Sahib Street, 2nd Lane.
55. Thangavelu Vaithyar Street and Subramaniam Mudali Street.
56. Veerancheri.
57. Vannier Street.
58. Mohammed Hussain Street and Feroz Sahib Street.
59. Ayyaswami Chetty Street and Arumugha Achari Street.
60. Kalimanpuram Cheri—Behind New Globe Theatre.

' E ' Division (Mylapore).

Ordinary places—

1. Veeraperumal Koil Street.
2. Behind Hotel Oceanic, Mylapore.
3. Ramakrishnapuram.
4. Opposite to Kabalii Theatre.
5. Nageswarapuram, Mylapore.
6. Mosque Street, Mylapore.
7. Lala Thottam.
8. 7th Trust Cross Road, Mandavalipakkam, Mylapore.
9. Narayanaswami Thottam, Mylapore.

[3rd November 1966]

10. Ammankoil Maindan, Royapettah.
11. Ramarao Garden, Royapettah.
12. Pachaiyappan Thottam, Royapettah.
13. Srinivasapuram 2nd Street, Royapettah.
14. Rotary Nagar, Royapettah.
15. Periar Salai, Teynampet.
16. Thiruvalluvar Salai, Teynampet.
17. S.I.E.T. College Road, Maidan, Teynampet.
18. Sivashanmughapuram, Teynampet.

Extraordinary places—

1. Junction of Madhavaperumal Koil Street and Thayagarajapuram, Mylapore.
2. Thalayari Street, Mylapore.
3. Mankollai, Mylapore.
4. Muthukrishna Mudali Street, Mylapore.
5. Pilaiyar Koil Street, Teynampet.
6. P. V. Koil Street, Pudupet, Royapettah.

' F ' Division (Chintadripet).

Ordinary Places—

F. 1 Chintadripet.

1. Napier Park.
2. Open site at the south end of Singanna Chetty Street.
3. Ayyah Mudali Street and Guruvappa Chetty Street, Junction.
4. Open site at Chandrabanu Street, Pudupet.
5. Junction of Velayutha Chetty Street and Subbaraya Mudali Street.
6. Open site in Transport Line, Pudupet.
7. Junction of Palani Andavar Koil Street and Venkatesa Gramani Street.
8. Junction of Rex Street and Balakrishna Pillai Street.
9. Subban Maidan, Pudupet.
10. Mangapathy Naicken Street and Olagappa Maistry Street Junction.

F.2 Egmore.

11. Open site at Lakshminarayanaperumal Koil Street.
12. Veeraswami Pillai Street.
13. Mangalapuram 1st Street Open site.
14. River side, Spur Tank Road.
15. Meenambal Nagar.
16. Dr. Santhosham Nagar.

3rd November 1966]

F. 3 Nungambakkam

17. Lake Area, Nungambakkam near Independence Day Park.
18. Open site at Vaithyanatha Mudali Street.
19. Jayalakshmiapuram open site.

F.4 Thousand Lights.

20. Open site Mackeys Garden.
21. Azeez Mulk 2nd Street—Open site.
22. Rangoon Street.

Extraordinary places—

F. 1 Chintadripet.

1. Kalava Chetty Street.
2. Narayana Naicken Street, Komaleeswaranpet.
3. Conjeevaram Pachaiyappan Mudali Street.
4. Syful Mulk Street, Pudupet.

F. 2 Egmore.

5. Dr. Rangacheri Street, Egmore.

F. 3 Nungambakkam.

6. Appaswami Mudali Street.
7. Appa Rao Garden.
8. Tank Square.
9. Ramanaicken Street.
10. Open site between temple and the Corporation Elementary School at Namasivayapuram.

F. 4 Thousand Lights.

11. Othavadai Street.
12. Gulam Abbas Alikhan Street.

' G ' Division (Vepey).

Ordinary places—

1. Astabujam Road.
2. Vellala Street.
3. Thyagappa Mudali Street.
4. Kutty Gramani Street.

Extraordinary places—

1. Sundara Mudali Street.
2. Gangadeeswarar Koil Street.
3. Varadammal Thottam.
4. Tailor's Road and Thiruveethiamman Koil Street Junction.
5. Semmanpettai in Kellys.

[3rd November 1966]

*' H ' Division (Washermanpet).**Ordinary places—**H-1.*

1. Narayanappa Naicken Garden 8th Lane.
2. Muthiah Mudali Street.
3. Dewan Bahadur Kumaraswamy Chetty Sreet.

H-3.

4. Solaiappan Street.
5. Sanjeeviroyan Koil Street.
6. Periapalayathamman Koil Street (near Corporation new School, Kuppam).

H-4.

7. Kannikoil Grounds.

*Extraordinary places—**H-1.*

1. Periyapalayathamman Koil Street.
2. Cemetery Road Grounds.
3. Model Line Ground.

H-3.

4. Near Clock Tower, T.H. Road.
5. Seniamman Koil Ground.
6. Arunachaleeswarar Koil Street (near Match Company).
7. Cherian Nagar Ground.

*' J ' Division (Saidapet).**Ordinary places—*

1. Vannanthurai Maidan.
2. Urur Ponnamman Koil Maidan.
3. Arunachalapuram Maidan.
4. Adyar Bridge Road Maidan.
5. Kulakarai Street adjoining to Jones Road.
6. Maidan near Arya Gowder Street.
7. Maidan in Kumaran Colony.
8. Sadayappa Mudali Street.
9. Karimedu Maidan-C.I.T. Nagar-IV Main Road.
10. Padavatamman Koil Street-Panneerselvam Nagar.
11. Dharmaraja Koil Street.
12. River Bank-Dideer Nagar (slum).
13. Appavu Nagar-Open Maidan-East of Railway lines.
14. Chunnambu Kalvai Maidan-Kannamapet.
15. Pillaiyar Koil Street Maidan.
16. Maidan (near Taluk Office near Burial Ground).

3rd November 1966]

17. Open place in Perumal Koil Street at Kottur.
18. Karneeswarar Koil Street Maidan ('Theradi Maidan')
19. Junction of Kavarai Street and Rangabashyam Street.
20. Alandur Road-Maidan near Big Slaughter House.
21. V.V. Koil Street (Maidan near Water Tank).
22. Potters Street.

Extraordinary places—

1. Canal Bank Maidan—near Varadarajapuram.
2. Pappanchavadi Maidan at Lattice Bridge Road.
3. Maidan (in front of Corporation School, Thiruvalluvapuram. Muthirulandi Nagar).
4. Maidan (in West C.I.T. Nagar, Saidapet).
5. Maidan (East of Thomas Road).
6. Maidan (in Balayarayan Nagar).
7. Fifth Main Road, C.I.T. Nagar.
8. Razack Street (near Dhobi Khana).
9. Fanapet—Opposite to Pillaiyar Koil.
10. Maidan in Sri Ramnagar.

'K' Division (Sembium).

Ordinary places—

1. S.R.P. Koil Street, Junction and Thanthoniamman Koil Street, Maidan.
2. Gopal Reddy Maidan.
3. Raghavachari Street opposite Neels Garden.
4. School Road and M.H. Road Junction, Maidan.
5. R.B.C.C.C. High School, Maidan.
6. T.V.A. Koil Street, Maidan.
7. Perumal Koil Street.
8. Venkateswami Naidupuram.
9. Chelliamman Koil Street.

Extraordinary places—

1. Palayal Road and Loco Works Road Junction.
2. Patel Road and Bharathi Road Junction.
3. Subramania Garden.
4. T.V.K. Nagar.

'N' Division (Royapuram).

Ordinary places—

1. Pumping Station Road and Adam Sahib Street Junction.
2. Ramanaicken Street, Meenakshiammanpet.
3. Ghouse Mohideenpetta Street.

[3rd November 1966]

4. Sheik Maistry Street.
5. Amman Koil Street, Palmyrah Depot.
6. Old Slaughter House Road.
7. Suryanarayana Chetty Street, Pudumanaikuppam.
8. Albert Maidan.
9. Pidariar Koil Street, Muthialpet.
10. Geils Street.
11. Coral Merchant Street.
12. Asirvathapuram.

Extraordinary places—

1. Nagatha Koil Street, Royapuram.
2. Rajabopal Naidu Street.
3. Audiappa Naicken Street and Ramanaicken Street Junction.
4. St. Xavier Street, Kasimedu.
5. Salai Vinayagar Koil Street, Muthialpet.

' P ' Division (Vyasarpaḍi).

Ordinary places—

1. Besant Nagar.
2. Kannukapuram.
3. Powder Mills Road.
4. Pall Street (near E.H. Road).
5. Ekankipuram.
6. Kesavapillai Park.

Extraordinary places—

1. Old Slaughter House Road.
2. Guruswamy Nagar Maidan.
3. Grey Nagar Maidan.
4. Sundarapuram.
5. K.M. Garden.
6. Barracks Gates Road.
7. New Slaughter House Road.
8. Kalyanapuram.
9. Parvathi Kakkan Colony.
10. Parthasarathy Naidu Street.
11. Kattur Nallamuthu Achary Street.

' R ' Division (Mambalam).

Ordinary places—

1. Bajanai Koil Street (in front of Bajanai Koil).
2. Vannier Street (Junction of Choolaimedu Road).
3. Sundararajaperumal Koil Street, Arumbakkam.

3rd November 1966]

4. Maidan near Naickenmar Street.
5. Maidan (near Corporation Elementary School, Choolaimedu).
6. Maidan (near Nungambakkam level crossing).
7. Anna Nagar.
8. Maidan in Pudunagar.
9. Singaravelar Thidal (near bus stand).
10. Maidan in Trustpuram (near Corporation High School).
11. M.G.R. Thidal (in Duraiswami Gramani Road).
12. Maidan (in Alagaperumal Koil Street).
13. Maidan (in Centre of Kamaraj colony).
14. Trustpuram-Vacant site (near VII Street).
15. Sannadi Street Maidan.
16. Alaiamman Koil Maidan.
17. Maidan in Boag Road (between Vijayaragavachari Road and Thayagaraja Road adjacent to Satyamurthi Nagar).
18. Maidan (behind the T. Nagar bus stand).
19. Maidan (north of Habibullah Road).
20. Junction of Usman Road and Murugesu Mudaliar.
21. Maidan (near Thambia Reddy Street, West Mambalam).
22. Kodambakkam-Saidapet Road (Annamalai Chetty Nagar and Ethiraj Nagar Junction).
23. Eswaran Koil Street (West Mambalam).
24. Jaffar Khanpet-Pillaiyar Koil Street.

Extraordinary places—

1. Vadapalani Amman Koil Street.
2. Open Maidan (in between Pannerselvam Nagar and old Mambalam Road).

